

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 64 (26147) ● Понедельник, 5 марта 1990 года ● Цена 4 коп.

Читайте сегодня:

Вчера в РСФСР, на Украине и в Белоруссии состоялись выборы в республиканские и местные Советы

М. С. Горбачев:

ЭТИ ВЫБОРЫ ВЫВЕДУТ НОВЫЕ, СВЕЖИЕ СИЛЫ

В одном из зданий Института химической физики Академии наук СССР разместился избирательный участок № 11/311 Октябрьского района столицы. Здесь голосовал Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Верховного Совета СССР М. С. Горбачев. На избирательном участке собралась большая группа москвичей, присутствовали советские и иностранные журналисты. Сразу после голосования М. С. Горбачев ответил на многочисленные вопросы, в том числе дал интервью Центральному телевидению.

Вопрос: За каждым кандидатом в депутаты стоит позиция, платформа, стоят взгляды, убеждения. Иногда эти позиции не совпадают. За что, за какую позицию Вы лично отдали сейчас свой голос?

М. С. Горбачев: Этот вопрос, по-моему, самый главный. Для меня другой дороги нет — только дорога перестройки, на которую мы встали вместе. И я думаю, поток людей, приверженных этому великому делу, нарастает. Это уже целое движение. Движение за перестройку, за изменение, обновление всех форм жизни нашего общества. Мы признали, что ценим все то доброе, что сделано предшествующими поколениями. Но мы видим и многое, что не состоялось. И больше того — тяжелого, ошибочного. Мы должны прочно опираться на то позитивное, что достигнуто нашими дедами, отцами. И — идти вперед, делая свое дело и внося свой вклад в развитие страны. Думаю, великое счастье — участвовать сегодня в перестройке. Это, по-моему, поднимает человека. Ты знаешь, во имя чего живешь. Ведь человек приходит в этот мир не для того, чтобы потреблять, а для чего-то большего. Перестройка и дает каждому свой шанс участия в истории.

Нынешние выборы очень важны, они, наверное, выведут новые силы, свежие силы, перестроечные силы на арену политической, государственной деятельности. Надо учесть, что речь сейчас идет о республиканских, местных Советах, то есть о самых массовых Советах. И это будут как раз те народные депутаты, кто напрямую выходит на реальную жизнь, стоит вплотную к жизни людей, к их заботам. Общество ждет. Я бы сказал: в нем огромное нетерпение перемен.

Мне думается, сейчас Советы будут набирать силу. И люди придут новые, сформировавшиеся уже в новой атмосфере. А это будет сочетаться еще и с тем, что мы все-таки примем хорошие законы для Советов, они уже на выходе. В результате принятых и принимаемых новых законов сами Советы станут совсем другими.

Что касается позиции, то мне ближе люди, которые воспринимают глубоко, умом и сердцем нашу политику, люди очень ответственные. Я не признаю позиций, когда нам хотят доказать, что не надо ничего менять, все, мол, хорошо. Нет. Считаю, что перестройка—это сама жизнь. И если бы мы ее не начали сами, она бы в таких формах проявилась в нашей огромной, многообразной стране, что это было бы очень тяжко для общества. Даже сейчас — смотрите, сколько неожиданных процессов возникает! Надо все понять, осмыслить, выдержать. И мне кажется, сейчас в обществе зреет такое понимание. Точно так же не приемлю и позиции идти сломя голову. Слишком ответственный момент. Ускорять все надо, но — делать все надо с умом.

Вопрос: Михаил Сергеевич, как Вы считаете, эти выборы могут укрепить позиции кандидатов в народные депутаты — членов партии или наоборот — ослабить?

М. С. Горбачев: Знаете, я смотрю спокойно. Во-первых, мы не должны противопоставлять партию и беспартийных. Это надо исключить. Да и как вообще можно противопоставить партию? Можно говорить о каких-то партийных работниках разного ранга, которые могут не подходить или просто время их уже прошло, люди хотят видеть других руководителей — это да. Но партия — она же сама и есть часть народа! И не худшая часть, могу это утверждать. Могу утверждать уже хотя бы потому, что связан с партией с 52-го года. Кстати, меня принимали в партию здесь, в Москве, в Ленинском районе. И для меня партия — это святое дело. Надо все сделать, чтобы она обрела новое дыхание, нашла свое место в обновляющейся стране, обновляющейся атмосфере. И такой процесс пошел.

Это первое, что хотел сказать: не надо противопоставлять. И хорошо, что в партию идут, вступают, хотя часть людей и покинула ее — это тоже, наверное, объективный процесс. Кто-то уходит, но многие и вступают. Вступают новые люди, они именно в нынешнее бурное время связывают с партией свою судьбу.

Партия, именно партия, а не отдельные лишь лица, отдельные коммунисты — партия идет к нашему обществу, народу с открытой позицией. Она изложена в проекте Платформы. Я думаю, это прогрессивная Платформа. Но ведь она еще не завершена, тут процесс, это только документ для обсуждения. Впереди еще съезд, и, я думаю, он обогатит Платформу, так что мы получим документ, который будет полностью отвечать запросам, вызовам нашего ответственного времени. Время действительно самое ответственное. От того, как мы поймем друг друга, как будем действовать сейчас, даже не в эти годы, а в эти месяцы, ибо время уплотнилось до предела, очень многое будет зависеть. Многое и — на большую перспективу. Будет зависеть сам процесс перестройки.

В том, что она состоится, у меня нет сомнений. Потому что сама жизнь продиктовала перемены. А как она пойдет дальше — вот это очень важно. Она может пойти болезненными путями, через болезненные формы, через конфронтацию. А может — через согласие, через объединение сил. Именно этому я привержен. Надо отсечь крайние позиции и объединяться. Потому что это наше общее дело. Мы что же опять должны половину общества зачислить или поставить на одну сторону баррикады, а другую — на противоположную? И — давайте, мол, сражаться? Нет, это у нас уже было. Я думаю, что интересы перестройки в конечном счете отвечают интересам всех, хотя и задевают сейчас тоже интересы всех, и это происходит болезненно.

В конечном счете перестройка нам всем нужна. Это и есть база для объединения. Сейчас время такое, что мы просто должны, обязаны услышать друг друга, понять. Я думаю, митинги отходят, нам нужна большая, умная, компетентная работа. Для нее у нас теперь есть и хорошая правовая база. Нужны еще шаги по линии Верховного Совета, правительства для того, чтобы укрепить новые перестроечные процессы, поддержать новые формы жизни. Но идти, продвигаться будет трудно. Мы же дети своего времени. Не инопланетяне, не высадились на какой-то остров. Мы в этой жизни прожили годы, десятилетия, у нас сложился свой опыт — и у каждого, и у страны. И теперь мы вместе признали, что надо менять эту жизнь, менять к лучшему, прежде всего — чтобы была такая атмосфера в стране, в которой бы человек чувствовал себя хорошо. Вот главное.

Вопрос: Нет ли тут противоречия — Вы говорите, что надо менять к лучшему, и тут же — что будет трудно, еще труднее, чем сейчас...

М. С. Горбачев: А потому что все дело в нас! Если мы не изменимся, ничего же не изменится. Ключевой пункт — человек. Во имя человека перестройка и задумана, и осуществляется. Но она и состояться может, если изменится сам человек. Такова связь. Это касается всех. И академика, и вас, журналистов. Я не скажу, что у вас все идеально идет. Ну а уж партия — она предмет особого рассмотрения всего нашего общества. Это неплохо. Неплохо, что к партии относятся с таким вниманием, смотрят, как она действует, какие планы выдвигает, какие люди сегодня возглавляют партийные организации. Это все говорит о том, что с деятельностью партии люди связывают и успех перестройки. Я — с этими людьми, я разделяю их позицию.

Вопрос: А можно спросить нежурналисту?

М. С. Горбачев: Конечно.

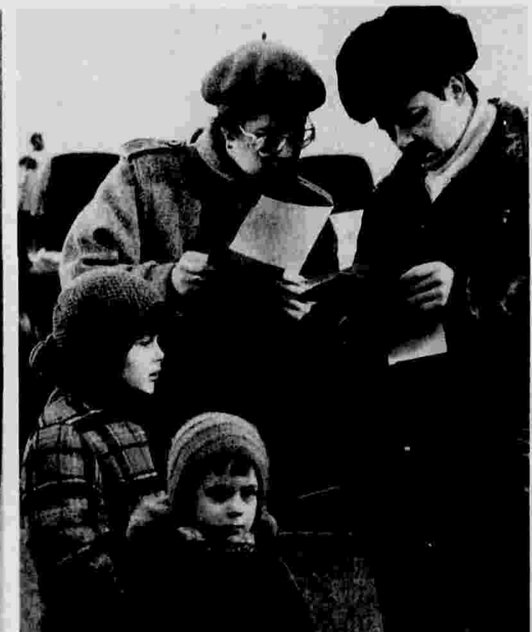
Вопрос: Ваш прогноз по поводу конкретных экономических результатов для москвичей? С учетом всего того, что у нас сегодня делается.

М. С. Горбачев: Этот вопрос мог бы поставить представитель и любого другого города. Потому что в Москве отражается общая ситуация в стране, хотя есть и разница. Есть плюсы у Москвы по отношению к другим. Но есть и плюсы — и это москвичи тоже должны знать — и у других регионов по отношению к Москве. Мы многое должны сделать в этом году, чтобы переломить ситуацию в социально-экономическом плане. Вот это — самое существенное. И тут шаги, можно ожидать, будут не только легкие, но и трудные. И даже, может быть, придется пойти и на какие-то непопулярные шаги. Но надо договориться и пойти. Я думаю, такой разговор еще будет.

Вопрос: Михаил Сергеевич, впереди пятилетие перестройки. Как Вы лично оцениваете эти пять лет?

М. С. Горбачев: Я думаю, поскольку они еще не прошли, то рановато оценивать. (Смех). А вообще-то самое существенное в следующем. За эти пять лет в общих чертах произошло то, что как раз и будет выводить нашу страну на новую дорогу, к новому движению, на новые формы жизни. Мы уже не будем жить так, как жили. Назад уже не вернемся никогда. И ответы на все вопросы,—а их много, и вопросов, и проблем в нашей сегодняшней жизни,— так вот и ответы, и решения надо искать, не возвращаясь назад, а решительно продвигаясь вперед.







● Голосует М. С. Горбачев.
● На избирательном участке № 11/311 Октябрьского района.
● Наташа Вешнякова впервые принимает участие в выборах депутатов в Советы на избирательном участке № 17/402 Пролетарского района г. Москвы.

Фото В. Парадин и В. Соболева (ТАСС).

ДЕМОКРАТИЯ—ВЛАСТЬ НАРОДА

◆ МОСКВА

Накануне мы обратились в городскую избирательную комиссию с просьбой прокомментировать итоги предвыборной кампании. Вот что нам сообщили. В общей сложности по Москве кандидатами в народные депутаты на одно место зарегистрировано: в РСФСР в среднем около десяти претендентов, в Моссовет — семь, в районные Советы — около трех человек. Причем в последние дни и часы предвыборной борьбы сняли свои кандидатуры сотни человек.

О чем свидетельствует данная статистика? Как нам объяснили опытные «аппаратчики» исполкома Моссовета, наименьшее число желающих баллотироваться в низовое звено Советов вызвано беспощадной практикой: там меньше прав и больше ответственности. И действительно, в районах подлинный хозрасчет отсутствует, финансирование диктуется «сверху», а значит, реальной власти нет, как нет и возможности укрыться от избирателей за красивыми словами.

Между тем московский городской район насчитывает, опять-таки в среднем, 300 тысяч жителей. Это численность крупного города, а то и области. Управлять такой махиной, не имея ни средств, ни опытных высококвалифицированных кадров, живущих интересами района, практически невозможно. Это мы видим сегодня по прилавкам магазинов, состоянию учреждений соцкультбыта, асфальтовых городских магистралей, дворов и подъездов наших домов. Это понимают и кандидаты, отказывающиеся баллотироваться в районные Советы столицы. Если уж конкурировать, то на соискание места в Совете города или республики, где прав больше, престиж выше, а ответственность остается покуда размытой.

Люди говорили о том, что в составе кандидатов оказались преимущественно представители НИИ и КБ, у которых, по всей видимости, больше свободного времени. Жалели, что мало выдвинуто учителей, врачей, высококвалифицированных рабочих, мало женщин, молодежи.

К полудню, однако, уровень оптимизма повысился, и к 16 часам в Москве проголосовало уже больше половины избирателей.

На подступах ко многим избирательным участкам бросилась в глаза такая деталь. Подъезды жилых домов и двери магазинов были оклеены самодельными плакатами и листовками различных, так называемых неформальных объединений с портретами лидеров и зазывными подписями. Но не увидели мы здесь даже обрывков аналогичной агитации за кандидатов Коммунистической партии, профессиональных союзов. Они, как и в прошлогоднюю кампанию, пунктуально выполняли Закон о выборах. Очевидно, понятие о законе в неформальных организациях совершенно иное. Или дисциплина другая? Вот и выходит, что «неформалы» завоевывают голоса любыми средствами, а у партии и профсоюзов руки опять оказались связанными. Даже в день выборов предпринимались попытки давления на избирателей.

Каковы же прогнозы первого тура выборов народных депутатов РСФСР и местных Советов в Москве? Предположения мы строим, основываясь на личных беседах с москвичами, с председателем Московской городской избирательной комиссии Александром Васильевичем Лукьянчиковым и коллегами-журналистами. По этим прикидкам, реально может получить мандат народного депутата РСФСР только один человек. Фамилию не называем, так как это было бы нарушением Закона о выборах. Несомненно одно: впереди многих москвичей ждет новый тур голосования.

(Окончание на 2-й стр.)

В повестке дня—вопрос о президенте

Дебаты в Верховном Совете комментируют зарубежные корреспонденты

Зарубежная пресса держит под прицелом работу сессии Верховного Совета СССР. Особенно в эти дни, когда обсуждается такой насущный вопрос, как учреждение поста президента страны.

Парламентские корреспонденты «Правды» обратились к своим коллегам — иностранным журналистам: интересно, а как они информируют своих читателей об этом аспекте работы советского парламента, как сами относятся к институту президентства! И вот что прозвучало в ответ.

Мэри Дижевски, «Таймс» (Великобритания):

— С самого начала работы третьей сессии Верховного Совета меня занимает вопрос о новом для вашей страны государственном институте — введении поста президента. Это волнует и британских читателей. Словом, нетрудно понять, с каким нетерпением следила за ходом дебатов по проблеме, писала о них. Хочу отметить политическую смелость и мудрость Михаила Горбачева.

Конечно, вызвали у меня интерес и выступления представителей межрегиональной группы депутатов, выразивших, в частности, опасение, как бы президент не получил «слишком много» власти. Подобные столкновения взглядов, разброс мнений на сессии позволяют лучше понять внутреннюю ситуацию в СССР.

У нас в Великобритании нет поста президента, а посему, рассказывая читателям о дебатах в Верховном Совете, приходится ссылаться то на американский, то на французский опыт. По-моему, вам больше подошел бы второй вариант, но народные депутаты, кажется, все же склоняются к американской модели. Стараюсь растолковать читателям, что, хотя у Верховного Совета и его председателя власти достаточно, но она не всегда эффективно применяется и что этим-то (кроме всего прочего) и вызвана необходимость введения нового поста.

Дмитрий Горненский, «Работническо дело» (Болгария):

— Единственное, что меня удивило в дискуссиях, а также при голосовании вопроса о введении президентской власти,— так это попытки иных депутатов оспорить его актуальность и давно назревшую необходимость. В данном конкретном случае поиски аргументов, дабы во что бы то ни стало защитить свое право быть в оппозиции, показались мне прямо-таки нелогичными, да и неуместными, о чем и написал в корреспонденции.

Члены парламента, которые воздержались от голосования, продемонстрировали попросту заранее продуманную парламентскую тактику, подчиненную другим, не связанным с предметом обсуждения целям. Это мое мнение, оно отражено в публикациях из Москвы.

Ну а вообще, надо признать, что наконец-то на практике можно будет устранить нынешний нонсенс действующей пока советской государственности: отсутствие президента. И тогда, наконец, политический лидер получит тот пост и те полномочия, которые и народ страны, и весь мир воспримут как удачное сочетание формы и содержания.

Бернар Фредерик, «Юманите» (Франция):

— Внимательно слежу за ходом сессии, причем вопрос создания поста президента занимает центральное место в моих сообщениях из Москвы: это интересует всех. Как сторонний наблюдатель думаю, что решение его сейчас призвано заполнить возможный вакуум по вопросу о власти. Ведь ваша страна стоит на пороге многопартийности, совершенно необходимо, чтобы институты власти начали функционировать эффективно, в полную силу.

Не стал бы называть систему президентства, которая вырабатывается в вашей стране, чисто «французской» или «американской», хотя кое-кто склонен брать их в качестве примера; наоборот — это именно советская система. Ведь, собственно говоря, любая форма власти основывается на национальных традициях. Поэтому только народным депутатам предстоит решить, что позаимствовать у других, а что «изобрести» самим, сообразуясь с интересами и реальностями общества, в котором они живут и работают.

Зденек Зунтых, «Руде право» (Чехословакия):

— Регулярно посещаю сессию Верховного Совета СССР. Но в тот день, когда обсуждали вопрос об установлении поста президента, отсутствовал. По той простой причине, что тогда в СССР находился с рабочим визитом президент Вацлав Гавел и я должен был освещать его пребывание. В Чехословакии за время ее существования как государства с 1918 года это уже девятый человек на самом высшем государственном посту. Он исповедует верность наследию нашего первого президента Томаша Гарика Масарика, возврат к его демократическому опыту и традициям, выступает за обновление достоинства института президентства.

Президент обязан быть сильной, яркой личностью, которая использует в контексте каждодневных обязанностей свои способности и все средства на благо народа. Жизнь показала, что это необходимо. Как раз таким и должен быть пост президента. Как в Чехословакии, так и в СССР. И если уж советские люди встали на путь демократии, строят правовое государство, то им без института президентства не обойтись. Особенно сейчас, когда партия сняла с себя бремя руководящей и направляющей силы. И тут необходима такая личность президента, которая все эти разнообразные силы смогла бы объединить.

Интервью взяли
С. МИХЕЕВ,
Л. ЧАУСОВ.

Коротко

▲ **РОСТОВ - на - ДОНУ.** Механизаторы южных районов области начали сев яровых культур. Хотя никаких сроков для проведения работ не устанавливалось, их темпы и качество высоки: сказывается отменная подготовка техники, проведенная еще зимой аттестация трактористов, возможность маневра агрегатами на больших площадях. И, разумеется, общая заинтересованность в конечном результате.

▲ **МУРМАНСК.** Завершив программу ледовых испытаний, новый атомоход «Советский Союз» приступил вчера к работе в Карском море. Он будет вести проводку судов на линии Мурманск — Дудинка. В активе атомохода уже есть судно, проведенное им по трассе Севморпути,— это входило в комплекс ледовых испытаний. Сдал его «Советский Союз» на отлично, и теперь он будет бессменно трудиться в Арктике до конца года.

▲ **КРАСНОЯРСК.** Солидный список механизмов для обработки садовых и приусадебных участков предложили своим землякам работники службы проката города на Енисее. Теперь для весенних работ сибиряки могут взять напрокат не только традиционные электропилы, дрели, рубанки и другие инструменты для строительства домов, но и мотоплуги, мини-тракторы с полным набором инвентаря. В прошлом году услугами объединения «Горбытпрокат» воспользовались четверть миллиона сибиряков, нынче их число значительно возрастет — ведь только за минувшую зиму под Красноярском хозяевами участков стали тысячи людей.

(ТАСС).



В добрый путь!

С нынешнего года вместо еженедельника «Экономическая газета» выходит еженедельник ЦК КПСС «Экономика и жизнь». Произошла не просто смена «вывески», существенно изменилось лицо газеты, ее направленность. В ней больше появилось социально-экономических материалов. И что отрадно—они раскрываются на страницах газеты через рядового человека, его жизнь, повседневные заботы и тревоги. Больше, и это тоже уже замечено, публикуется писем и материалов самих рабочих, крестьян, партийных работников, руководителей предприятий, народных депутатов, пенсионеров, в которых серьезно и взвешенно обсуждаются самые актуальные стороны нашей жизни.

С несомненным интересом встречен читателями, к примеру, «Наш политклуб», который вынес на обсуждение самые острые проблемы внутрипартийной жизни: о многопартийности, причинах оттока из партии, новой роли партийных организаций, а также материалы под рубриками «На перекрестке мнений», «Точка зрения» и другие.

Но главная задача газеты — раскрытие массовому читателю смысла и целей социально-экономической политики партии и государства, сущности радикальной экономической реформы. Уже в первых вышедших номерах газета остро поставила на обсуждение такие вопросы: быть или не быть в нашей стране частной собственности, в чем заключается социальная справедливость, можно ли соединить план и рынок, нужна ли денежная реформа, как заинтересовать человека в результатах труда, как добиться финансового оздоровления экономики. Согласитесь, ответы на них интересуют сегодня каждого, ибо от выбора экономического пути зависит будущая жизнь нашего общества, судьбы наших детей и внуков. Отсюда и немалый интерес к новому изданию.

Сегодня «Экономика и жизнь» включилась в обсуждение Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии. Массовая экономическая газета страны набирает очки, завоевывает авторитет читателя. В добрый путь, «Экономика и жизнь»!

В. ГОНЧАРОВ.

С принципиальных позиций

ДУШАНБЕ, 4. (ТаджикТА — ТАСС). Первоочередные меры по стабилизации обстановки в Душанбе, задачи по подготовке к XXI съезду Компартии Таджикистана обсудили участники расширенного пленума ЦК компартии республики.

С докладом выступил первый секретарь ЦК КП Таджикистана К. М. Махкамов. Трагические события 12—14 февраля в Душанбе, отмечалось на пленуме, явились заранее спланированной акцией, имеющей целью дестабилизировать обстановку в столице и республике. Инициаторы массовых беспорядков, воспользовавшись нерешенностью многих социальных и экономических проблем, низким уровнем жизни определенной части населения, попытались дискредитировать работу партийных, советских и хозяйственных органов по осуществлению политической и экономической реформ.

Участники пленума проанализировали упущения в деятельности республиканской партийной организации в деле интернационального и патриотического воспитания трудящихся, особенно молодежи, часть которой оказалась орудием в руках организаторов погромов, других преступлений.

Пленум положительно оценил действия бюро ЦК Компартии Таджикистана по стабилизации обстановки. Вместе с тем он обратил внимание Центрального Комитета, обкомов, горкомов, райкомов партии на медленное решение нарастающих в республике кризисных явлений в политической, экономической, идеологической и духовной сферах жизни общества.

Пленум постановил созвать очередной XXI съезд Компартии Таджикистана 24 мая.

Его участники также обсудили информацию бюро ЦК Компартии Таджикистана о результатах проверки заявления Председателя Совета Министров республики И. Х. Хаеева, с которым тот выступил на пленуме ЦК 16 февраля. В трагические дни, заявил он, группа ответственных работников предприняла попытку неконституционного освобождения его от должности Председателя Совмина.

Была дана строгая, принципиальная партийная оценка коммунистам, имевшим отношение к данному делу. В частности, из партии исключены заместитель Председателя Совета Министров, председатель Госплана республики Б. Б. Каримов и министр культуры республики Н. Табаров.

ДЕМОКРАТИЯ — ВЛАСТЬ НАРОДА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

ЛЕНИНГРАД

Пустынно в этот солнечный день на многих избирательных участках в Ленинграде. Около трети жителей, по самым свежим данным, не вышли вчера к избирательным урнам.

В большой степени стихийный бойкот выборов объясняется тем, что люди просто не знают своих будущих избранников. Информация о кандидатах в депутаты на сей раз поставлена из рук вон плохо, несмотря на попытки Лентелевидения заполнить этот вакуум. Правда, есть примеры и противоположного рода. В частности, кандидат в депутаты, редактор молодежной газеты «Смена» В. Югин, видимо, решил, что газета — его собственная лавочка, и не стеснялся пользоваться ею для рекламы собственной персоны. Он так же рьяно взялся за пропаганду кандидатов, в основном из неформальных объединений, в чем городская избирательная комиссия усмотрела нарушение закона. По идее, В. Югина надо бы снять за это с «дистанции», но этого почему-то сделано не было.

УКРАИНА

Нелегко было одолеть предвыборный марафон кандидатам в народные депутаты. От избирателя, казалось бы, особых усилий не требуется — трудно ли вычеркнуть «лишние» фамилии в бюллетене. На поверку очень непростой оказалась операция.

— 20 минут пробыла в кабине, все прикидывала, кого же оставить,— рассказывала пожилая избирательница еще не проголосовавшей подруге.

У слесаря киевского «Арсенала» И. Химченко задача была посложнее: ему предстояло оставить в списках по одному кандидату из 32 претендентов в Верховный Совет республики, 6 — в городской и 4 — в районный. Справился же с ней он сравнительно легко.

— Я бывал на встречах с кандидатами, тщательно изучил их программы, потому выбор был однозначным, — «рассекретил» Иван Леонтьевич свой метод.

Да, непросто сегодня избирателям. По самым разным причинам. Например, бывая на встречах кандидатов с избирателями, частенько заставал удручающую картину: первых в зале бывало побольше, чем вторых.

БЕЛОРУССИЯ

В Ленинском избирательном округе № 1 города Минска на единственный мандат народного депутата БССР претендуют 17 кандидатов.

Как рассказали в Центральной избирательной комиссии, уже за первые два часа выборов в Минске проголосовала четверть избирателей. Окончательный результат предсказать невозможно, борьба слишком острая.

А как дела в глубинке, на селе? Связываюсь по телефону с председателем колхоза «Третий решающий» Солигорского района А. Дубовским.

— Сейчас у нас концерт в самом разгаре. Голосование практически закончилось. Преимущество за моим учеником — директором совхоза «Новое Полесье» П. Шкапичем. Он берет заботой о людях,— отвечает Анатолий Игнатьевич.

— Что волнует вас больше всего?

— Ликвидация последствий чернобыльской аварии и, конечно, судьба земли — кто и как будет хозяйствовать на ней...

ОМСК

Очередями в Омске никого не удивишь, и все же длинная вереница людей перед кабинами для голосования выглядела необычно — не так давно избиратели не задерживались в них и на секунду, а теперь надо вычеркнуть из пяти списков десятки фамилий.

Насколько же сознательно делается выбор?

Рассказывает председатель участковой избирательной комиссии А. Боровиков:

— С кандидатами в депутаты Верховного Совета республики большинство избирателей познакомилось неплохо, а вот что касается областного, городского и районного уровней — тут для многих полная неясность: достаточно сказать, что листовки с изложением предвыборных программ кандидатов в депутаты городского Совета и их биографии были отпечатаны всего за три дня до выборов и крайне малым тиражом; немногим раньше пришли материалы на тех, кто баллотируется в областной и районные Советы.

СВЕРДЛОВСК

Избирательные участки номер 2/61 и 3/67 Верх-Исетского района города Свердловска расположены в одном здании, рядом с площадью 1905 года. Там, где вечером 29 декабря минувшего года состоялся многотысячный митинг горожан. Помню, среди призывов и лозунгов, раздававшихся на нем, чаще и громче других звучало: «Вся власть— Советам!»

— Люди не скрывают своих надежд, что новый корпус депутатов РСФСР, местных Советов будет на деле отстаивать интересы людей,— говорила председатель участковой избирательной комиссии Н. Захарова.— Думаю, этим и объясняется их высокая активность в голосовании.

Разумеется, тут сказалась и добросовестная, поистине подвижническая работа самих агитаторов и организаторов проведения важной политической кампании, не будем говорить о многочисленных встречах с населением, распространении листовок и вывешивании транспарантов, призывов... Ответственным за проведение выборов явно удалось сделать 4 марта не показным, а настоящим праздником для людей.

Репортаж с избирательных участков вели:
С. БОГАТКО, Н. ВОЛЫНСКИЙ, Ю. КАЗЬМИН, С. РЯБОВ, И. ТИХОМИРОВ, А. УЛИТЕНОК, Ю. ШПАКОВ. (Корр. «Правды»).

Ушел ли поезд?—

спрашивали участники пленума Воронежского горкома КПСС, озабоченные падением авторитета партийного аппарата

Интервал между последними пленумами горкома оказался рекордно коротким — неделя. На предыдущем обсуждали положение в Закавказье и обстановку в самом Воронеже. Несмотря на географическую отдаленность зон, политическая связь между ними была очевидной. Анонимные авторы, выступавшие против введения чрезвычайного положения в Баку, распространяли листовки с призывами к общегородской забастовке, митингам, гражданскому неповиновению, грозили партийным, советским работникам физической расправой.

Трудящиеся города бастовать и не собирались. Однако неформальные организации провели митинг, на котором приняли жесткую резолюцию. Основное внимание в ней было уделено выборам по безальтернативным округам. Их расценивали как вызов общественности, предлагали лицам, выдвинутым без альтернативы, снять свои кандидатуры и т. д. В резолюции выражалось недоверие народному депутату СССР, первому секретарю обкома КПСС Г. Кабасину.

Хотя резолюция нигде не публиковалась, ее содержание стало широко известно. Кроме того, страсти разжигались упорно распространяемыми слухами о переводе Воронежа на третью категорию снабжения, о готовящемся повышении цен...

Какими бы изощренными ни были слухи, их легко развеять достоверной информацией. Иное дело реальности, с которыми люди сталкиваются каждый день, запущенное коммунальное хозяйство города, не выдерживающее никакой критики теплоснабжение, перебои с питьевой водой, нехватка родильных домов, мест в больницах, поликлиниках.

Но даже коммунальное убожество не так раздражает, как застойный стиль руководства. Благодаря перестройке люди всерьез воспринимают собственную значимость в жизни общества. Повсеместно становятся нормой демократические выборы партийных и советских руководителей. В коллективах предварительно выясняют мнение, отбирают кандидатов, их обсуждают, ищут наиболее достойных. Выборы из одного кандидата уже не считаются выборами. В Воронеже живут по старым порядкам. Кадровые вопросы решают келейно в узком кругу. Так, о переменах в руководстве исполкомом областного Совета воронежцы узнали лишь после сессии. Прежний председатель ушел на пенсию, новым стал секретарь обкома И. Ивлев. Внеочередная сессия вместе с освобождением председателя, рекомендацией претендента, его выступлением, вопросами и ответами, голосованием и аплодисментами заняла 28 минут. В таком же духе прошли выборы (право, хочется сказать назначение) нового секретаря обкома. Им стал член бюро В. Шевцов.

Вполне возможно, что при демократических выборах предпочтение было бы отдано именно этим товарищам, поскольку ничего плохого о них сказать нельзя. Но неудовлетворенность осталась. Люди почувствовали себя обойденными, потому что, как и в прежние времена, их мнение никого не интересовало.

Партийное руководство области никак не может отказаться от авторитарного стиля. Столь приятное в зале заседаний всеобщее «одобрям-с» со стороны производит впечатление закостенелого консерватизма, который исключает выход к руководству свежих сил и тем самым лишает надежд на перемены. Приверженность к старым порядкам особенно заметна на пленумах обкома. На одном из них, посвященном развитию агропромышленного комплекса области, партийные работники выразили неудовлетворенность решениями мартовского (1989 года) Пленума ЦК КПСС. Чем конкретно, не поясняли, но в зале их поняли, поддержали. Когда же ректор сельскохозяйственного института В. Шевченко обратил внимание на глубокую научную проработку принятых Центральным Комитетом решений и их значимость для реализации многообразных форм ведения сельского хозяйства, его не пожелали слушать, стали «захлопывать». Сидящие в президиуме члены бюро заулыбались.

Таким образом обком дал понять, как относится к перестройке, к развитию самостоятельности в сельском хозяйстве, к разграничению функций между партийными, советскими и хозяйственными органами, а главное, к ограничению власти партийных комитетов.

Обстановка говорит о просчетах в работе обкома, а критики в его адрес не бывает. На тех же пленумах, если и критикуют, то за «длительное решение вопроса с глинами для красного кирпича» или «затягивание производства стогометателей». Раз только один из выступающих заметил, что доклад, сделанный первым секретарем обкома, носит технократический характер, а критика в нем — разносный, но тут же получил сокрушительный отпор.

Неприятие чужого мнения, ограживание от критики вовсе не способствуют авторитету обкома. Скорее наоборот — делают его уязвимым. Логика проста: коли боятся критики, значит слабы, а коли слабы — то можно раскачать и свалить. Теперь лейтмотив митингов, формально посвященных выборам, фактически сводится к муссированию одной темы — отставке партийных и советских органов.

Дух ниспровергательства будоражит город. Некоторые всерьез думают: если сменить руководство, то сразу все проблемы будут решены. Хотя откуда взяться товарам и продуктам, если мы их не произведем. Казалось бы, заблуждение очевидно, однако призывы «Долой!» находят у горожан поддержку. В таких условиях выработать линию городской партийной организации непросто.

Члены горкома, собираясь на пленум, чувствовали себя обязанными решить эту задачу, но рассчитывали на участие обкома, лично первого секретаря Г. Кабасина, поскольку в его адрес больше всего нареканий.

Выступление на пленуме Г. Кабасина длилось почти два часа. Готовился он основательно, запасся множеством справок, цифр. Похоже, мог говорить еще столько — в папке оставалось достаточно бумаг. Однако острое внимание первых минут скоро сменилось разочарованием. По рядам покатился гул равнодушия. Да и кого в такой момент могло интересовать, сколько город потребляет мягкого пирожного или как важны пирожки с ливером. Актуальные и политические проблемы утонули в многословии. Даже в лобовом столкновении с действительностью первый секретарь обкома умудрился ничего не заметить.

Иначе звучали выступления участников пленума. Они предпочли честный товарищеский разговор. Пожалуй, еще ни разу Г. Кабасину не приходилось слышать столько резких суждений о стиле его работы.

— Что я завтра расскажу людям о вашем выступлении, Геннадий Сергеевич? — спрашивал с трибуны заведующий идеологическим отделом Левобережного райкома партии В. Артемов.— Где ваша партийная оценка сегодняшней ситуации? Почему не принимаете в расчет нашу информацию о нарастающей волне критики в адрес обкома?

— Мы не единожды передавали Кабасину просьбу выступить перед воронежцами по телевидению,— говорил секретарь парткома научно - производственного объединения «Электроника» Г. Грищук.— Люди хотят получать информацию о положении в области, в стране из первых рук. Хотят знать отношение своего первого секретаря к статье шестой Конституции, слышать от него политические оценки происходящих событий. Напрасно. Если он не хочет сделать столь малого, то где надежда на большее. Видя консервативность аппарата, люди делают вывод о консервативности всей партии.

Открытым текстом на пленуме говорилось о двойственности положения партийных и советских руководителей, баллотирующихся по безальтернативным округам. Но сам Г. Кабасин ничего предосудительного в этом не находит. Дескать, коли закон не нарушен, то и претензий к нему не может быть. Даже упрек в нежелании выступать по телевидению отвел, сославшись на чрезвычайную занятость и нехватку времени.

Да, первый секретарь обкома человек занятой. Работает много, напряженно. Не жалея себя. За три года руководства областью у него заметно прибавилось седины. Заметны и положительные сдвиги в сельском хозяйстве. Радикальных перемен, обещающих в ближайшее время решение продовольственной проблемы, нет. Но в магазинах постоянно есть овощи, молочные продукты, яйца, куры. В коопторговских вообще чего душе угодно. Не замечать всего этого, списывать со счетов усилия, предпринятые обкомом и первым секретарем, было бы несправедливо.

Вместе с тем совершенно очевидно, что в сельском хозяйстве нет гарантий стабильности, все держится на силовом прессинге партийных комитетов. Только под мощным давлением обкома промышленные предприятия города строят на селе жилые дома, сенохранилища, сыродельные и колбасные цехи. Выполняют заказы молочной, мясной промышленности на оборудование, делятся нержавеющей сталью, аппаратурой. Если сегодня давление снять, то завтра все остановится. Зыбкость нынешнего весьма скромного благополучия очевидна. В сельском хозяйстве нужны новые формы в виде аренды и фермерских хозяйств, предоставление колхозам и совхозам экономической самостоятельности, чего практически нет. Партийные работники воспринимают перестройку как команду увеличить число оборотов. Вот и стараются изо всех сил, но движение продолжают по старой колее.

Почти каждый из 18 человек, выступивших на пленуме, критиковал обком и персонально Г. Кабасина. Вместе с тем пленум не поддержал принятой на митинге резолюции о недоверии первому секретарю обкома и даже отказался давать ей оценку. Участники пленума выбрали конструктивный путь. Было предложено с должной уважительностью относиться ко всем неформальным организациям, приглашать их для встреч за «круглым столом», стремиться к взаимопониманию, к совместным действиям на общее благо. Отвечая настойчивым ходатайствам неформалов, было принято решение опубликовать в областной газете «Коммуна» их предвыборную платформу. Но рядом с платформой городской партийной организации. Пусть люди читают, сравнивают, делают выводы.

Забегая вперед, надо сказать, что вскоре обе платформы напечатали. И тем самым сняли напряженность между неформалами и партийными органами. Документы оказались во многом идентичными. Таким образом исчез предмет для конфронтации.

На пленуме выступил машинист электровоза Н. Самойлов. Говоря о месте партийного аппарата в нынешней расстановке общественных сил, о падении его авторитета, оратор сравнил ситуацию с отходящим поездом. Партийные работники не торопятся занять в нем места. Потом спохватятся, но, даже расставшись с обременительным багажом, могут опоздать. Гнаться за поездом по шпалам — занятие малоперспективное. Ушедшие поезда еще никто не догонял. Доказательство тому — развитие событий в Тюмени, Волгограде, Уфе, Чернигове... Дополнит ли этот список Воронеж — зависит от самих партийцев.

Валерий СТЕПНОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Воронеж.

ИНТЕРВЬЮ ПО ВАШЕЙ ПРОСЬБЕ

8 Марта— без шампанского?

Вновь, как и перед Новым годом, наши редакционные телефоны раскалились от звонков. «В чем дело? — возмущается, к примеру, москвич В. Вашкевич.— Обошел массу магазинов, но нет ни водки, ни шампанского, ни вина. Я не пьяница, но люблю, чтобы на праздничном столе стояли бутылки не только с минеральной водой». Была масса и других звонков.

Мы тоже обошли ряд магазинов: оказывается, и в самом деле пусто.

Итак, что же опять случилось на «винном рынке» столицы? С этим вопросом наш корреспондент обратился к генеральному директору «Мосгорторга» В. КАРНАУХОВУ.

— Ситуация действительно сложная. И это скорее не вина, а беда торговли. На 1990 год наши заявки на водку будут удовлетворены далеко не полностью.

Заявки торговли на виноградное вино удовлетворены на 94,7 процента. Московские винодельческие заводы обеспечивают потребности столицы лишь на 85 процентов. Это связано с их перепрофилированием на выпуск безалкогольной продукции.

Свой «подарок» к 8 Марта подготовили и работники московского винзавода «Арарат»— они прекратили розлив коньяка. Не полностью обеспечены наши заявки на шампанское, пиво. Кстати, о пиве. В огромном, многомиллионном городе действуют всего 19 пивных залов и 67 киосков. Мы планировали в этом году открыть дополнительно 14 пивбаров, однако райисполкомы категорически отказались. Понять их можно — криминогенно опасные зоны появятся.

— Но все равно непонятно, откуда берутся очереди? Ведь в Москве сегодня винно-водочными изделиями торгуют почти столько же магазинов, сколько в 1984 году. А с 5 февраля разрешено их продавать с 8 утра до закрытия магазинов.

— Да, это так. Но что прикажете делать, если продукции на все магазины не хватает, а 30—40 ящиков той же водки «сметают» за полчаса. Спрос не просто ажиотажный— страшный. Хватают по десять бутылок, ящиками. Товар-то ходовой. Пытались давать его по норме — это привело к еще большим искривлениям, спекуляции. Можно было бы, конечно, за прилавки ставить сразу по нескольку продавцов — не идут люди. Работать-то приходится зачастую со специфическим «клиентом». Выход один: наращивать выпуск продукции.

— Выходит, праздничный стол будет без шампанского?

— А уж это как кому повезет. Припрятывать алкоголь нам нет никакой нужды, он весь идет на прилавок, порой прямо с заводов. Конечно, мы принимаем сейчас самые экстренные меры. Большую помощь оказывает нам Минторг СССР.

Беседу вел
Е. СОРОКИН.

СССР—НАШ ОБЩИЙ ДОМ

Кунаки всегда поладят,

потому что вражда не рождает сыновей, она их истребляет

Как бы нам хотелось начать свои заметки с описания горных красот Чечено-Ингушетии и Северной Осетии или с похвалы традиционного кавказского гостеприимства. А еще лучше бы — с дружбы этих соседних народов. Но на такой зачин не поднимается рука: не та здесь нынче обстановка. Головы ингушей и осетин заняты совершенно иным. Поездив по этим двум автономным республикам, побеседовав с людьми, мы почувствовали их неспокойное настроение, прониклись искренней тревогой за них. Мы, два русских журналиста, всем сердцем хотели, чтобы между ингушами и осетинами воцарились настоящая дружба, взаимопомощь, мир и согласие, которые с некоторых пор, к сожалению, здесь нарушены.

А ведь было иначе. Когда одному из этих народов угрожала опасность, на сторожевых башнях соседей вспыхивали цепочкой предупреждающие костры. И люди объединялись для совместного отпора тем, кто шел к ним с недобрыми замыслами. Различия в языке, обычаях, верованиях — все это отступало на задний план. Если на соседа надвигалась беда, долгом чести было поспешить к нему на выручку. Прекрасный закон добрососедства.

А какой замечательный был у горцев обычай куначества! К сожалению, сейчас это слово обрело негативное толкование. Дескать, кунаки — значит жулики, повязанные между собой какими-то темными делишками. А издревле куначество имело самый добрый и высокий смысл. Кунаки были связаны узами братства, взаимной помощи, честности, глубокого уважения друг к другу, теплого гостеприимства.

Истоки куначества берут начало из далеких родовых отношений. Если члены рода оказывали сердечный прием гостю, они были уверены: и гость в свою очередь с открытой душой встретит у себя любого пришельца из соседнего рода. Кунаки, которые дружили долго и верно, становились названными братьями. Это как у славянских народов побратимство. На Кавказе в доме горца отводилась специальная просторная кунацкая комната, вроде гостиной, где велись задушевные беседы, решались житейские вопросы.

У ингушей и осетин существуют давние родственные связи. Много лет их связывало завидное добрососедство. Но вот будто злой волшебник бросил между ними недобрые семена, которые дали всходы раздора. В среде ингушского народа все громче звучит требование, чтобы «восторжествовала наконец историческая справедливость» (как известно, ингуши были незаконно выселены со своих земель в 1944 году). Это мнение быстро распространялось и крепло в сознании населения, потом оно оформилось в ультиматум: «Восстановить бывшую ингушскую автономию в границах 1934 года». А это значит: кроме существующих трех районов возродить еще пять упраздненных и включить в ингушскую автономию. В том числе и Пригородный район, который вот уже много лет является основным яблоком раздора между ингушами и осетинами. Потому что он после выселения ингушей вошел в состав Северной Осетии, где и находится по сей день. Ну а ежели автономия, то сами собой появились и другие требования: отменить известное решение 1982 года о прекращении прописки в Пригородном районе, вернуть прежние названия поселкам и пяти упраздненным районам, а столицей автономии сделать половину города Орджоникидзе — нынешней столицы Северной Осетии.

«Для чего нужна автономия?» — такой вопрос мы задавали многим ингушам. Ответы были примерно одинаковыми: «Чтобы сохранить свою нацию — ее историю, единство, традиции, национальное достоинство, культуру, язык... В нынешнем положении мы не можем этого сделать, потому что разобщены, судьба разбросала многих ингушей по всему Северному Кавказу. Некоторым из них до сих пор не разрешают вернуться в родные села, где похоронены отцы и деды».

Как не посочувствовать, слушая такое? Казалось бы, если ингуши правы и требования их справедливы, надо немедленно решать проблему.

Но давайте послушаем и другую сторону. Осетины говорят: «Пусть соседи создают свою автономию — только не за наш счет, потому что Пригородный район нельзя считать ингушским». Объясняют они так. На этой земле жили казаки, но их в 1921 году выселили по воле Сталина. На место казаков поселили ингушей. В 1944 году их постигла та же участь. Освободившуюся землю заняли осетины. Так всего лишь за 25 лет в Пригородном районе трижды сменилось население трех национальностей. Кстати, в отношении ингушского народа справедливость потом все же восторжествовала, а вот о жестоком расказачивании так и не вспомнили.

Словом, пострадали все три народа. Скажем, только в 1937—1938 годах было репрессировано 2.300 осетин, вырублена почти вся интеллигенция, да еще в Отечественную войну полегло 35 тысяч человек.

Если брать за основу временной срез, картина получается такая: на территории Пригородного района более 70 лет жили казаки, 23 года — ингуши и последние 45 лет — осетины. Вместе с ингушами, которых тут тоже немало. А до казаков территория принадлежала сначала ногайцам, затем кабардинцам, потом русским. Так чья же это земля? На такой вопрос вообще нельзя ответить, считают осетины.



А вот их мнение о городе Орджоникидзе, на половину которого претендуют ингуши. С самого основания (тогда он назывался Владикавказом) в нем жили русские и осетины. Лишь в переписи населения города 1923 года появляются ингуши — всего 500 человек, в основном бессемейные люди на отхожем промысле. С образованием Ингушской автономной области ее партийные, советские и административные органы временно разместили в нынешнем Орджоникидзе, где они находились совсем недолго. Сам же город был самостоятельной административной единицей и подчинялся непосредственно ЦИКу и Совнаркому РСФСР. Вот и задают сейчас осетины вопрос: «Как могут ингуши требовать то, что им никогда не принадлежало?»

На митингах, собраниях, по домам за чашкой чая идут бесконечные препирательства, выдвигаются взаимные претензии, исподволь нарастает ледок недоверия, подозрительности. Эмоции захлестывают разум. И это вместо совместной расчистки завалов, копившихся десятилетиями. Причем не по вине самих народов Северного Кавказа или Российской Федерации. Зачем, спрашивается, взваливать на них бремя ответственности за издержки сталинистской административно-командной системы? Не лучше ли вместо амбициозного размежевания заняться будничными, неотложными заботами перестройки — внедрением хозрасчета, созданием национальных культурных центров, возрождением исторических памятников. Без крепкой самостоятельной экономической базы, без основательной подготовки собственных кадров всех звеньев и уровней, без действительного, а не митингового единства разговоры об автономии останутся пустыми словопрениями.

Для реализации национальных чаяний требуется не в последнюю очередь и кропотливое обновление законодательных актов, в том числе и об автономиях. Магистральные пути решения всего комплекса этих вопросов намечены в документах сентябрьского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС. Работы предстоит непочатый край — и в союзных, и в местных органах власти. Надо сказать, что в Северной Осетии и Чечено-Ингушетии после Пленума ЦК КПСС намечены и проводятся в жизнь соответствующие мероприятия. Главная их направленность — преодолеть абстрактный, просветительский подход к межнациональным отношениям, не отвлекаться на митинговые страсти, оставить копание «в прецедентах», выискивание «жареных» фактов для взаимных упреков и обид.

В накаленной атмосфере недолго до беды. Иногда как бывает? Подрались пьяные хулиганы, а за ними идет стенка на стенку. Вот и готова межнациональная рознь. Выходит, если стычка была между двумя осетинами или двумя ингушами, дальше милицейского протокола, в худшем случае — суда дело не пойдет. А если дебоширят «смешанные» пары, это «ущемление» национальных прав, повод для митингов и демонстраций, для разрастания конфликта между двумя братскими народами. Остановиться бы, осмотреться, понять: кто и почему разжигает страсти? Кому это выгодно?

Ответ однозначен: только не рядовым труженикам. Мы разговаривали с разными людьми в обеих республиках. Строитель, доярка, шофер, учитель, инженер, не сговариваясь, были единодушны: «Какая разница, на каком языке говорит человек, лишь бы он честно работал и не унижал других». Характерный факт. На митингах крикуны «уличают» соседние народы в коварных кознях, а в Северной Осетии, например, до сих пор каждый четвертый брак — межнациональный.

Жизнь мудрее лозунговых страстей. Ура-патриотическими выкриками сыт не будешь. Сначала нужно добывать нефть, растить хлеб, шить красивую одежду, открывать школы на родном языке и исподволь, спокойно, разумно разбираться, где и какую межу провести. Межа не уйдет. А вот время — золотое время перестройки и демократизации уходит безвозвратно. Тот каравай, что не успели выпечь, по щучьему велению не ляжет на стол. Надо вспахать поле, засеять, вырастить и собрать урожай, сберечь его до зернышка, смолоть... Только тогда обильными будут стол и дом.

Предки ингушей и осетин хорошо это понимали, не лезли очертя голову на рожон. Знали: вражда не рождает сыновей, она их истребляет.

...В городе Назрань мы заехали на завод «Электроинструмент». Был конец рабочей смены. В который раз беседуем с людьми. Лица дружелюбные, открытые. Разговор откровенный, спокойный.

— Нам делить нечего,— рассуждает Н. Султыгова.— На заводе работают представители двенадцати национальностей. Заработки приличные, живем зажиточно. Уже два года как на хозрасчете.

Насепхан Алехановна — мать пятерых детей, на заводе работает и ее муж. Она бригадир электромонтажниц, член облсовпрофа, заместитель председателя совета трудового коллектива. К ее слову здесь прислушиваются, уважают как труженицу и как человека отзывчивого, справедливого.

— Как вы смотрите на ингушскую автономию? — задаем прямой вопрос.

— Она нужна как воздух,— следует ответ.— Но не ценой крови, без ущемления интересов других народов.

— Ничего противозаконного мы не требуем,— вторит ей М. Нальгиев, начальник пожарной части завода. Мухажир Оберчиевич настойчиво добивался встречи с нами, как только узнал, о чем пойдет разговор.

— Представьте картину,— сказал он.— Я выходец из Пригородного района, частенько проезжаю мимо родительского дома, из которого нас в одну ночь выгнали. Там давно живут другие люди, и я не хочу, чтобы их трогали. Пусть выделят власти мне участок поблизости, и я готов заново построиться, лишь бы быть ближе к могилам предков. А то ведь до сих пор коренные жители Назрани упрекают: «Идите, откуда пришли...»

Тугой узел проблем завязался на этой земле. И сплеча его не разрубишь. Где же выход? Его подсказывает здравый смысл и опыт старейшин обеих республик. Соберите нас, говорят они. Мы придем к какому-то общему мнению, обратимся в Верховный Совет СССР с конкретными предложениями. У людей появится перспектива, и они успокоенно будут ждать.

...У горцев есть притча о том, что каждый честный труженик в конце концов попадет в удивительный край кунаков: там сады — без оград, на дверях нет замков, отары пасутся без чабанов, люди не знают, что такое вражда, насилие, обман, воровство, страх, мучения, горести. В любом споре кунаки всегда поладят. Чтобы создать оазис, не нужно землетрясения,— считают они.

Правильно считают. Нетерпимость, озлобленность, самоуправство только осложнят и, по-видимому, отдалят определение рамок автономии.

А. ГРАЧЕВ.
В. ХАЛИН.
(Спец. корр. «Правды»).
Орджоникидзе — Грозный.

С главного конвейера



Выходят на мировой уровень мощные машины производственного объединения «Чебоксарский завод промышленных тракторов». Созданная на предприятии экспериментальная база, оснащенная набором специальных стендов, способствует интенсивному повышению качества машин. Проходит заводские испытания новинка Т-3501 с двигателем мощностью 480 лошадиных сил. К государственным испытаниям готовится трактор Т-5001 в 750 лошадиных сил. Раньше подобные тракторы закупались в США и Японии. Их использование в СССР позволит стране сэкономить немало валюты.

● На главном конвейере идет сборка промышленных тракторов Т-330.

Фото Б. Клипиницера и Н. Мошкова (ТАСС).

Из «штопора» школа не вышла

Обращение наше рождено большой тревогой за судьбу школы, невниманием общества к укреплению ее материально-технической базы, которая является важнейшим условием организации воспитания подрастающего поколения.

Чем мы обеспокоены? А тем, что в прошедшем году возведено школ на 11 процентов, а детсадов на 16 процентов меньше, чем в 1988-м. Не выполнена и программа сооружения профтехучилищ. Резкое падение. Ведь за первые три года пятилетки среднегодовой ввод школ по сравнению с 1981—1985 годами увеличился на 37, дошкольных учреждений — на 14, профтехучилищ — на 13 процентов. Казалось бы, начали выходить из «штопора», но вот «кривая» опять поползла вниз.

План строительства объектов народного образования в минувшем году не выполнен ни по одному показателю. Ожидали, но не дождались новых школ 254 тысячи детей.

Во вторую смену занимается сегодня каждый четвертый школьник. Около 100 тысяч ребят учатся в третью смену.

На грустные размышления наводят многие и многие факты. За четыре года пятилетки задание по вводу дошкольных учреждений выполнено на 73 процента, недодано 912,8 тысячи мест. А ведь в устройстве в детские сады и ясли нуждаются около двух миллионов малышей.

За четыре года планировалось построить профтехучилищ на 632 тысячи мест, а построили на 377 тысяч, что составляет 59,6 процента.

Между тем значительная часть (40 процентов) ПТУ размещена в приспособленных зданиях, ветхих помещениях, подлежащих сносу, более чем в половине училищ отсутствует необходимое количество мастерских, полигонов, трактородромов и т. д.

Вот уже три года подряд не выполняются планы строительства детдомов и школ-интернатов для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. За годы 12-й пятилетки из 51 тысячи мест, предусмотренных в задании правительства, введено менее трети. В этих учреждениях недостает для организации нормальной жизни детей 7.060 помещений. В каждой четвертой школе-интернате нет бани. В 133 детдомах из 740 нет спортивных, а в 89 — актовых залов.

О чем говорит тот факт, что в РСФСР более тридцати областей, краев и автономных республик не выполнили в 1989 году план ввода ни по школам, ни по детсадам, ни по профтехучилищам?! О безответственности, о равнодушии.

В последнее время возродилось явление, которое, кажется, было уже изжито — ввод новых учебных корпусов после 1 сентября. В 1989 году почти каждая третья школа вступила в строй по такому печальному «графику».

Бедность царит и под крышей вузов. К примеру, обеспеченность педагогических институтов учебно-лабораторными зданиями составляет 45, а университетов—57 процентов к существующим нормативам.

Почти в полтора раза переуплотнены общежития, где живут будущие специалисты. И даже при этом каждому пятому студенту и каждому четвертому учащемуся техникума в общежитии отказано. И еще один род дефицита: в столовых высших и средних специальных учебных заведений не хватает полумиллиона посадочных мест.

Ну а как живет человек, которому мы вверяем детей? При работе с нагрузкой более 1,5 ставки средняя зарплата школьного педагога почти на 15 процентов ниже средней по стране. Каждая десятая учительская семья стоит в очереди на квартиру.

Откуда же свалилось на нас столько проблем? В чем причины? Их много. Это и снижение координирующей роли советских органов по строительству учреждений народного образования, и «групповой эгоизм» предприятий, работающих на хозрасчете, и капризы подрядчиков, не желающих иметь дело со школьными объектами, и передвижка сроков их ввода, и недостаточный объем задела, и низкая доля капвложений в развитие социальной сферы...

Депутатская почта «Правды»

Задания по строительству и вводу дошкольных учреждений, общеобразовательных школ, ПТУ и сиротских учреждений ежегодно корректируются Советами Министров союзных республик, министерствами и ведомствами. Заметим, что, как правило, это делается в сторону уменьшения. Только на стадии планирования заданий в 1989 году урезано 199,2 тысячи мест, в том числе по детсадам — 69,6 тыс. мест, по школам — 93,8 тыс. мест, по ПТУ—32,0 тыс. мест, по детдомам—2,99 тыс. мест, по школам-интернатам — 0,79 тыс. мест.

Исполкомы областных и краевых Советов народных депутатов идут на поводу у строительных организаций, которые стараются не брать подряды на сооружение школ и дошкольных учреждений.

Правительством не принимается программа технического переоснащения школы, игнорируется предложение об увеличении на 20 процентов выпуска школьных учебников для свободной продажи.

Но главная все-таки беда— отсутствие в обществе понимания истинной роли народного образования в перестройке, необходимости направления в эту сферу серьезных вложений. Сегодня нет недостатка в различных общественных движениях и организациях, но в подавляющем большинстве их программы или платформы не включают предложений по образованию.

Трудно привлечь внимание Верховного Совета СССР к делам средней и высшей школы. На его обсуждение выносятся десятки законопроектов, однако до сих пор нет среди них тех, которые обращены к вопросам образования. Да и принятые акты не ориентированы на участие ведомств, предприятий в решении его проблем.

Общество, ставящее перед собой великие задачи, декларирующее идеи гуманного социализма, не делает достаточных вложений в духовное развитие молодежи, не заботится о приумножении интеллектуального потенциала. Не делая сегодня необходимых затрат на образование, мы обрекаем себя на существование без будущего. Как же мы собираемся жить? Как будут жить наши дети, внуки?

Не слышно ответа. Ведь даже в высшем эшелоне руководства страны наблюдается самоуспокоенность: школа выдюжит. Но доколе можно убаюкивать всех нас? Надо бить в колокола по поводу того, что даже в правительственной программе вопросам образования не обеспечены приоритетные позиции. А тем временем в стране падает интерес к профессионализму, процветает, а порой и приветствуется *дилетантство.*

Пришло время круто повернуться лицом к школе, принять ряд неотложных мер по повышению образовательного уровня, осуществить необходимые вложения в систему подготовки педагогов, предотвратить эмиграцию специалистов, «утечку мозгов».

Сложившееся отношение к народному образованию верно охарактеризовал Михаил Сергеевич Горбачев на февральском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС: «К сожалению, с некоторых пор этот фактор развития отошел у нас на *задний план, рассматривался* чуть ли не как довесок к цифрам промышленного роста. За это пришлось расплачиваться ценой серьезного отставания».

Мы говорим сегодня коммунистам: будите, зовите к действию всех, от кого зависит строительство объектов народного образования. Думается, что здесь найдется место для личного примера и коммунисту-строителю, и коммунисту-руководителю.

Мы обращаемся к трудовым коллективам: пусть каждый определит свою программу сотрудничества со школой.

Мы требуем, чтобы строители своевременно и в полном объеме и качественно сооружали и вводили в строй детсады и школы, профтехучилища и детские дома.

Мы ждем, что местные Советы проявят свою власть и обеспечат первоочередное выделение ресурсов для народного образования.

Ответственность школы перед обществом должна подкрепляться ответственностью и общества перед школой, постоянной заботой о ее нуждах и потребностях. Пусть эти слова из приветствия ЦК КПСС Всесоюзному съезду работников народного образования подкрепятся нашими добрыми делами.

От имени Комитета Верховного Совета СССР по науке, народному образованию, культуре и воспитанию:

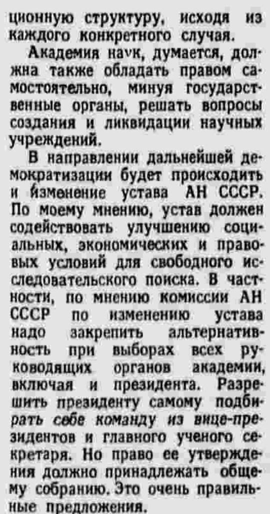
В. АВЕРКИН, Р. АХМЕТОВА, В. БЕЛЯЕВ, Е. БОБЫЛЕВА, И. ВАКАРЧУК, Н. КАРЛОВ, Л. КАРТАШОВ, Т. КАЮМОВА, А. КОПЫЛОВА, Н. КРЮЧЕНКОВА, В. ЛАБУНОВ, В. ПАРУСНИКОВ, В. РАЗУМОВСКИЙ, Ю. РЫЖОВ, С. РЯБЧЕНКО.

АКАДЕМИЯ НАУК: ЕЕ ПРОБЛЕМЫ И СУДЬБА

Право на поиск

Беседа с президентом АН СССР Г. И. МАРЧУКОМ

Большая академия живет ожиданием серьезных перемен. Все углубляющееся противоречие между потребностями общества в новых идеях, решениях, осмыслении нынешних непростых явлений и способностью науки их удовлетворить настоятельно требует своего разрешения. На предстоящем традиционном мартовском общем собрании АН СССР ученым предстоит принять ряд мер, призванных дать новый импульс развитию фундаментальной науки. На вопросы редакции отвечает президент АН СССР, академик Г. И. МАРЧУК.



— Гурий Иванович, видимо, прежде чем идти вперед, надо попытаться осознать, что сегодня мешает полнокровно развиваться фундаментальной науке. Какие тенденции начали здесь развиваться под влиянием новых веяний?

— Действительно, корни многих наших нынешних проблем кроются в прошлом. Надо признать, что долгие годы необходимость ускорения научно-технического прогресса хотя и декларировалась, но реальная жизнь в нем не нуждалась. Отсюда возникло отношение к науке как к чему-то второстепенному, последствия чего мы до сих пор и ощущаем.

В этот период наука испытала *несколько сильных потрясений*, от которых не может оправиться и до настоящего времени. Первые удары были нанесены лысенковщиной, гонениями на ученых-кибернетиков. Думаю, не надо говорить, какое сложное положение у нас в этих областях науки сегодня. Следующий удар был связан с запрещением совместительства преподавания ученых в вузах. Прервалась живая связь между академической наукой и высшей школой. Ослабился приток талантливой молодежи в большую науку. Сегодня этот запрет снят, но все вакансии в вузах давно заняты. И, наконец, еще одно потрясение мы испытали, когда волюнтаристским решением правительства в начале шестидесятых годов в отрасли было передано более ста академических научных учреждений. В результате были утрачены позиции в развитии современных базовых технологий в машиностроении, химии и химической технологии, энергетики, вычислительной техники.

Несмотря на определенные усилия в последние годы по стимулированию научно-технического прогресса, желаемого перелома не произошло. Причины? Главная из них заключается в том, что народное хозяйство попрежнему не нуждается в новых идеях, технологиях, разработках ученых. Надо ясно понимать, что без этой потребности глубинного, кардинального переворота в науке быть не может, как и в самом обществе.

Как это ни печально, несмотря на все декларации о повышении роли фундаментальной науки, она продолжает финансироваться по остаточному принципу. А ведь именно здесь трудятся 72 процента докторов и 61 процент кандидатов наук.

Но деньги сами по себе, особенно сегодня, еще не все. Под них должны быть выделены приборы, реактивы, другое оборудование. У нас же сложилось такое положение, что более 80 процентов этих ресурсов вкладывалось и вкладывается в отраслевую науку. Словом, ситуация такова, что фундаментальная наука, образно говоря, мозг страны, ее интеллектуальный потенциал, работает в условиях постоянного дефицита. Правомерно ли при таком отношении требовать от фундаментальной науки революционных идей, новых прорывов? Хотя правительство нам выделяло максимум того, что могло.

Для полного понимания ситуации надо сказать и о тенденциях, которые проявились уже в наше время в связи с перестройкой. Наметился и возрастает разрыв между отраслями материального производства, отраслевой наукой и фундаментальными исследованиями. Если раньше эффективные разработки худо-бедно, но можно было пробить в жизнь, в практику с помощью планов по новой технике, существовавших в каждом министерстве и ведомстве, то сегодня их просто нет. Но ведь нет пока и экономической заинтересованности предприятий в новшествах или какого-то механизма их внедрения. Более того, в условиях дефицитной экономики отрасли просто перестают вкладывать средства в фундаментальные исследования. Большинство предприятий живет сиюминутными интересами, о перспективе думают мало.

Зарождаются и другие, заставляющие серьезно задуматься тенденции. Есть реальная опасность, *судя по опыту других стран*, что с введением новых порядков о въезде и выезде за рубеж начнется отток мозгов. Продолжает ухудшаться положение с материально-техническим снабжением. Как ни парадоксально, но сегодня в академической науке мало кто хочет стать полностью свободным. Реальность такова, что обретешь свободу — лишишься ресурсов, фондов. С переходом регионов на хозрасчет есть тенденции к прекращению финансирования тем, имеющих общесоюзное значение. На местах хотят, чтобы региональная наука работала только на их нужды. Те предложения, которые мы выносим на общее собрание, как раз и предназначены для того, чтобы заложить фундамент под здание академической науки на новых финансовых, организационных, управленческих, ресурсных началах.

— Не выльется ли намечаемая реформа фундаментальной науки в очередное перераспределение сфер влияния между существующими сегодня определенными группами ученых? Помните, как было с аттестацией? Думали избавиться от бездельников, а власть предержащие с помощью этого рычага выгнали инакомыслящих.

— Годы перестройки многих подтолкнули к пониманию того, что все начинания должны иметь под собой надежную почву. Я уверен, что немедленное воплощение всей разработанной программы в жизнь привело бы к обратному результату: торможению или даже фактической ликвидации нашей фундаментальной науки в стране. К сожалению, таким опытом мы богаты.

Особенности нынешнего экономического положения таковы, что реально мы, например, имеем четыре вида рубля: наличный, безналичный, валютный, а также еще один, обеспеченный фондами. Они не эквивалентны между собой, не могут превращаться из одного в другой. Отсутствует рынок оптовой торговли, который позволял бы отоваривать денежные средства приборами, материалами, услугами. Отдельные, полностью свободные институты в нынешней системе вряд ли могут эффективно работать. Ведь это факт, что сейчас АН СССР живет с дефицитом в 157 миллионов рублей. Правда, многое уже сделано в плане помощи нам ГКНТ, да и Минфин заверил, что наш дефицит удастся покрыть. Мы надеемся на это.

Но нынешнее переходное положение не может сохраняться до бесконечности. Хозрасчетная экономика рано или поздно заработает. И фундаментальная наука должна быть готова к этому. Все наши положения будут вступать в силу, наполняться жизнью по мере продвижения общества вперед, вызревания в нем новых отношений. По сути дела предлагаемая реформа науки — программа на будущее.

Я думаю, в первую очередь нам необходим закон о государственной научно-технической политике. В нем должны быть установлены приоритеты в развитии науки и техники, ответственность государства за их воплощение в жизнь. Разработаны основные положения о фондах финансирования науки, определен статус общегосударственных программ и заказов на важнейшие исследования и разработки, обозначена *приоритетность* фундаментальных исследований, создана система независимой научно-технической экспертизы различных проектов. Определены, наконец, правовые, финансовые взаимоотношения государства и такой его сферы, как наука.

Важнейшее значение имеет также принятие закона об интеллектуальной собственности и дополнений к закону о единой налоговой системе. Эти дополнения, по предложению ГКНТ СССР, должны определить условия льготного налогообложения средств, вкладываемых в развитие науки. И, конечно же, нам *необходимо разработать правовые основы*, определяющие статус как отдельной научно-исследовательской организации, так и каждого научного работника.

Но это, так сказать, фундаментальные законы, которые необходимы для создания гармоничных взаимоотношений между наукой и государством. На общем же собрании нам предстоит рассмотреть множество вопросов, которые касаются изменений нашей внутринаучной жизни.

Часто дискутируется вопрос: что такое наша академия — общественная организация или министерство науки? По какому пути ей дальше развиваться? Мы считаем, что наша академия постепенно будет превращаться в общественную организацию. Но это непростой и довольно противоречивый процесс, связанный с общим ходом перестройки. Ее главной задачей должны стать координация исследований, определение перспектив развития науки, прогнозная и аналитическая деятельность, экспертиза проектов, кадровая политика.

В последние годы мы старались всей работе АН придать больший динамизм, опираясь на демократические элементы. Это организация конкурсов на получение приоритетных ассигнований, выборность руководителей. Уверен, что нам нужно и дальше идти по пути неуклонного повышения самостоятельности академических институтов. По идее, сеть наших организаций должна приобрести подвижность, позволяющую ей адекватно реагировать на возникновение новых научных и общественных потребностей.

С этой целью на общее собрание будет вынесен документ «Принципы организации академического института». На их основе каждый институт должен разработать тот устав, ту структуру, те внутренние организационные механизмы, которые в наибольшей мере соответствуют именно его специфике. Основной движущей силой науки все более становится коллектив лабораторий и отделов. Надо признать, что многие наши многотысячные научные коллективы давно созрели для того, чтобы распасться. Процесс этот по сути дела начался, и не стоит его сдерживать. В США, ФРГ многие институты состоят из 50—100 человек и выдают прекрасные результаты. Правда, они у них прекрасно оснащены. Нам тоже надо находить оптимальную организационную структуру, исходя из каждого конкретного случая.

Академия наук, думается, должна также обладать правом самостоятельно, минуя государственные органы, решать вопросы создания и ликвидации научных учреждений.

В направлении дальнейшей демократизации будет происходить и изменение устава АН СССР. По моему мнению, устав должен содействовать улучшению социальных, экономических и правовых условий для свободного исследовательского поиска. В частности, по мнению комиссии АН СССР по изменению устава надо закрепить альтернативность при выборах всех руководящих органов академии, включая и президента. Разрешить президенту самому подби*рать себе команду из вице-пре*зидентов и главного ученого секретаря. Но право ее утверждения должно принадлежать общему собранию. Это очень правильные предложения.

На новый уровень самоуправления позволят вывести академическую науку созданные на широкой демократической основе советы АН по основным направлениям деятельности — планированию и организации исследований, финансированию, капитальному строительству, материально-техническому обеспечению, развитию социальной сферы, международному сотрудничеству, здравоохранению. Главная цель создания советов — привлечь научную общественность к решению всех наиболее важных вопросов жизни академии, поставить под их контроль деятельность аппарата управления. Регулярная ротация членов советов будет служить надежной основой против злоупотреблений властью, научного монополизма, групповщины.

Новые подходы мы ищем и в области финансирования, ресурсного обеспечения фундаментальной науки. Сегодня всем стало ясно, что академическая наука— это специфическая область общественной деятельности. Она не может, да и не должна конкурировать с другими отраслями за ресурсы, финансы. Необходимо переходить к принятой во всем мире процедуре государственной поддержки, когда законодательные органы принимают решение о том, какая часть годового бюджета может быть выделена на развитие науки. Я считаю, что увеличение расходов на фундаментальные исследования в два-три раза позволило бы провести качественное обновление научного потенциала уже в ближайшие годы.

Надо исключить также возможность единоличного распоряжения всеми академическими ресурсами. Необходимо сформировать самые разные фонды, куда могут обратиться любой ученый, коллектив со своими предложе*ниями. В частности, предлагает*ся создать фонд фундаментальных исследований, межотраслевой фонд прикладных исследований, соответствующие отраслевые фонды.

Но вместе с государственными дотациями мы вполне можем и должны зарабатывать деньги за счет вывода отечественной наукоемкой продукции на мировой рынок. Число заинтересованных в наших идеях западных фирм все растет, и довольно быстрыми темпами. Этот интерес, кстати, лучший ответ на утверждения скептиков, что отечественная наука утратила свои позиции, потеряла международный авторитет. Сейчас на рассмотрении правительства находится наше предложение о создании международного акционерного объединения научного приборостроения. Предполагается, что годовой объем производства составит несколько сот миллионов рублей. Эти приборы пойдут в значительной мере на перевооружение АН СССР.

— Сегодня наши социальные, политические, межнациональные проблемы многие люди совершенно справедливо связывают с застоем в общественных науках. Мы идем по пути демократии буквально на ощупь, набивая шишки на каждом шагу. К сожалению, каких-то кардинальных сдвигов в этой сфере науки я не вижу.

— Вы правы, в обществоведческих институтах положение сложилось крайне тяжелое. По большому счету это следствие долгие годы господствовавшего технократизма, пренебрежения к гуманитарной культуре. Недавно президиум академии рассмотрел предложения секции общественных наук по исправлению положения в этой области. Принято решение выделить сюда дополнительные финансы, оснастить обществоведов современной вычислительной техникой. Есть предложения об организации института социалистического рынка, аналитического центра АН СССР по проблемам социально-экономического и научно-технического развития. Решено также передать здание нынешнего президиума АН СССР для организации центра гуманитарных знаний имени Е. Р. Дашковой. Но это лишь начало поворота к общественным наукам.

— Гурий Иванович, и последний вопрос. Проблем масса, но что лично вас как президента, ученого, человека беспокоит в науке сегодня больше всего, является, как говорят, болью душевной?

— Все непрерывно ухудшающееся материальное положение академических ученых. Растеряем людей, кто будет работать в новых зданиях, на компьютерах? Мы внесли в правительство предложение об изменении оплаты труда ученых, их пенсионного обеспечения. И для себя лично я считаю это задачей номер один.

И. МОСИН.

МНЕНИЯ

Есть ли будущее?

Никакая деятельность, тем более работа в области фундаментальных исследований, где требуются высококвалифицированные специалисты, невозможна без преемственности, естественной сменяемости поколений. Но, по-моему, мы сейчас стоим перед угрозой того, что по истечении некоторого времени в большой науке работать будет просто некому. Я вижу, что создание научных кооперативов в ряде случаев приносит пользу. Но многие, и в особенности энергичные, талантливые молодые специалисты, предпочитают работу там академической карьере. Есть факты, когда люди уходят туда прямо со старших курсов высших учебных заведений, не получив даже диплома. Причем занимаются кооперативной деятельностью зачастую сидя на государственных ставках, пользуясь оборудованием, площадями, другими институтскими возможностями. Я уж не говорю про нравственную сторону этого. Понимаю, что заработки в государственном и кооперативном секторах несоизмеримы, но если иметь в виду будущее большой науки, то необходимо принимать срочные меры.

Что касается людей старшего поколения, тех, кто сегодня определяет стратегию научного поиска, то они, увы, тоже меньше всего думают об исследованиях. Их главная забота—где достать деньги, госзаказы, ресурсы, приборы и т. д.

Словом, многие наши нововведения приносят лишь отрицательный результат. Например, то же введение системы грантов лишь раздразнило ученых, не оправдав их надежды. Что может сделать ученый, выиграв небольшой по сумме грант? Ведь кроме небольшого повышения зарплаты, эти деньги ничем не обеспечены. Приборы на них не закажешь, специалиста не наймешь, оборудование не купишь. Кроме того, мы разыгрываем сотни мелких грантов, сосредоточиваясь преимущественно на сиюминутных проблемах. За рубежом имеет смысл бороться за гранты, так как отоварить их не составляет труда. Мы же должны признать, что у нас система грантов не обеспечена существующей инфраструктурой. Так к чему бежать впереди паровоза? Я считаю, что сегодня происходит такой разгром фундаментальной науки, который не снился и Лысенко. И мы, наконец, должны определиться — какая демократия и свобода нужны академической науке.

Многие наши нововведения приносят лишь отрицательный результат

Д. КНОРРЕ.
Академик.

«Изыскивайте средства...»

Как преодолеть главное противоречие нынешнего существования академической науки — ее остаточный принцип финансирования не учитывает того, что фундаментальная наука в принципе не хозрасчетна. Да и по госзаказу никаких научных открытий не запланируешь. Видимо, новые люди, приходящие в органы власти, должны понимать, что ученым надо давать столько средств, сколько просят уполномоченные ими компетентные комиссии. Изыскивать их надо за счет промышленности группы «А». Процент, кстати, будет небольшим, так как ученые не хуже, а лучше, чем бюрократы, сумеют взвесить нужды и возможности народа.

Пока же, как акт отчаяния, руководство Академии наук рекомендовало своим институтам самостоятельно изыскивать средства. И немедленно стали возникать трагикомические ситуации. Так, например, в институте, где я работаю, помещения общего вычислительного центра отданы американской фирме в долгосрочную аренду за несколько персональных компьютеров, большой зал перестраивается под кооперативный ресторан, институт вошел в два совместных производственных предприятия с иностранными фирмами, в одном из которых директор стал президентом, а в другом—вице-президентом. Если хозрасчет в академической науке будет и дальше насаждаться, то она просто погибнет. И это необходимо понять руководителям всех уровней.

Нехватка бюджета в науке усугубляется хаосом зарплат. Пресловутым постановлением № 462 в 1985 году кабинетные мудрецы установили пять должностей научных работников с большими «вилками» зарплат, в целом — от 140 до 450 рублей. Позже была введена возможность надбавок до 30 процентов за работу по важным темам и еще до 50 процентов—по очень важным. Имелось в виду платить за фактическую работу, а не за ученые степени — этот критерий был снят. Но другого не введено. В результате — административный произвол.

В институтах почему-то снято ограничение численности административно-управленческого персонала. В аппарате академии введены главные управления, и в них вслед за повсеместным повышением зарплат аппарату стали платить до 600 рублей. На это откликнулись и институты. Теперь все размножающиеся мелкие администраторы зачастую оплачиваются выше квалифицированных ученых. Средний уровень зарплаты научных работников у нас ниже, чем у водителей автобусов и машинистов метро (а уж с иностранцами, по курсу шесть рублей за доллар, различие достигает многих десятков раз). Так устоит ли наука, сохранится ли?

...Большой зал перестраивается в кооперативный ресторан

В связи с ростом экспертной и прогнозной роли науки в развитии общества ученые должны совершенствовать свою самоорганизацию. В первую очередь это заключается в расширении демократии при принятии различных решений в самой академии. Например, работа президента, вице-президентов и членов президиума касается всех членов академии. Но почему их выбирают только академики, а члены-корреспонденты молчаливо наблюдают за этим процессом? Было бы справедливо при выборах руководства предоставить всем членам академии равные голоса. Это же относится и к уставу Академии наук.

В Национальной академии наук США, Американской академии наук и искусств, английском Королевском обществе, французской Академии наук нет деления членов на какие-либо категории с разными правами.

Очевидно, что эти же принципы самоуправления и демократизации должны быть взяты за основу при предстоящей организации Российской академии наук, а затем и Академии технических наук СССР.

А. МОНИН.
Член-корреспондент АН СССР.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

4 марта

Выступление Ф. Кастро

состоялось на открывшемся в Гаване расширенном заседании национального совета Федерации университетских студентов Кубы (ФУСК). В нем принимают участие студенты, преподаватели и сотрудники высших учебных заведений республики, а также представители партийных органов и Союза молодых коммунистов. Куба готова продолжать свое поступательное движение вперед в любых условиях, заявил Ф. Кастро.

Премьер-министр Израиля Шамир

на встрече министров, представляющих в правительстве блок правых партий «Ликуд», заявил, что может пойти на переговоры с палестинцами, проживающими на Западном берегу реки Иордан и в секторе Газа. Однако, как отмечает агентство Рейтер, в ходе завершившегося сегодня утром заседания члены кабинета так и не пришли к единодушному мнению по этому вопросу.

О ранении лидера группировки УНИТА Ж. Савимби

сообщили представители вооруженных сил Анголы. Заявлено о наличии сведений, позволяющих судить, что Савимби получил ранение во время недавней бомбардировки штаб-квартиры подрывного движения в Джамбе. УНИТА опровергает эту информацию.

Вооруженные формирования контрас

не намерены складывать оружия, несмотря на предстоящую смену правительства в Никарагуа. Об этом заявили их представители на пресс-конференции в Майами (штат Флорида).

Третий раунд президентских выборов

прошел в греческом парламенте. Он вновь закончился безрезультатно. Для избрания нового главы государства требовалась на этот раз поддержка 180 парламентариев из общего количества 300. Однако кандидат Всегреческого социалистического движения (ПАСОК) И. Алеврас получил только 128 голосов, а поддерживаемый блоком левых и прогрессивных сил уходящий президент республики Х. Сардзетакис — 21 голос. Депутаты «Новой демократии» на всех этапах нынешних президентских выборов участия в голосовании не принимали. Согласно безрезультатному итогу голосований греческий парламент должен быть распущен.

(«Правда»—ТАСС).



В состояние полной боеготовности

приведены вооруженные силы Филиппин после того, как Агинальдо, бывший губернатор провинции Кагаян, смещенный со своего поста за причастность к декабрьскому военному путчу, во главе 200 вооруженных сторонников захватил сегодня утром отель «Дельфин» в городе Тугегарао. Во второй половине дня после ожесточенной перестрелки правительственные войска выбили мятежников из здания отеля. Согласно официальному сообщению, некоторым участникам захвата отеля удалось скрыться, в том числе Р. Агинальдо.

● Правительственные войска направляются в Тугегарао.

Телефото Рейтер — ТАСС.

Сообщают зарубежные агентства

ООП: Трудно гарантировать безопасность

Член Исполкома Организации освобождения Палестины (ООП) М. Аббас заявил, что никто не сможет гарантировать безопасность евреям-эмигрантам, если они будут селиться на оккупированных Израилем территориях. Это относится и к евреям, приезжающим из СССР. М. Аббас пояснил, что крайне трудно контролировать эмоции и поведение палестинцев (их на захваченных землях проживает 1,75 миллиона человек), наблюдающих, как «обживаются» их дома. От себя агентство добавляет, что пока число советских евреев, проживающих на оккупированных территориях, незначительно.

(Рейтер).

КОГО ПОТЯНЕТ НА ДНО «ЛУКОНА»?

У венских репортеров скандальной хроники горячая пора: едва ли не из номера в номер бульварные газеты—а у них в Австрии наибольший тираж—публикуют отчеты о судебном процессе по делу «Луконы». Не сходит эта тема и со страниц солидных изданий, муссируется телевидением. Обычный, казалось бы, кондитер Удо Прокш своей популярностью (увы, окрашенной в мрачные тона) превзошел ныне в Вене политиков, звезд кино и футбола.

Год назад «Правда» рассказала о детективной истории Прокша. Сегодня есть смысл вернуться к ней. В деле «Луконы», для физической перевозки томов которого из министерства юстиции в земельный суд Вены понадобился целый автофургон, появились новые главы.

«Лукона» — название судна, канувшего в пучины Индийского океана в январе 1977 года. Затопление, которому предшествовал взрыв, повлекло за собой гибель пяти матросов и одного пассажира. Эхо сигнала SOS еще звучало над океанскими просторами, а двое «пострадавших»—владелец популярной в Вене кондитерской Удо Прокш и его компаньон Петер Даймлер — уже предъявили иск австрийской страховой компании «Бундеслендер» на сумму 212 миллионов шиллингов — так был оценен затонувший груз «Луконы».

Поскольку две сотни миллионов шиллингов на дороге не валяются, страховщики решили провести расследование обстоятельств гибели судна. Нанятый ими частный детектив из Зальцбурга начал изучение фрахтовых документов. В них значилось, что Прокш арендовал «Лукону» с целью перевозки из Венеции в Гонконг оборудования для дробления урановой руды. Детектив, однако, выдвинул версию, что застрахованным на 212 миллионов шиллингов стало вовсе не уникальное оборудование, а... металлолом, доставленный со свалок. Оставшиеся в живых члены экипажа нарушили обет молчания и подтвердили версию детектива, заявив, что не верят в «случайность» взрыва.

Австрийский детектив с продолжением

Завертелось колесо Фемиды — допросы Прокша и Даймлера следовали один за другим. Но странное дело: следствие буксовало. Торможение было столь вызывающим, что потребовалось создание парламентской комиссии. На ее заседаниях и выявилось, что позволяет кондитеру избегать наказания. Спасало авантюриста то, что в «Клубе 45-ти», обосновавшемся под крышей его кафе «Демель», состояло немало известных австрийских политиков и промышленников. Они-то и играли роль громоотвода.

И все-таки делу был дан ход. Видя, что его песенка спета, Прокш пустился в бега. Первый удар пришелся по его покровителям, в недавнем прошлом завсегдатаям клуба. В отставку ушли министр внутренних дел Карл Блеха, председатель парламента страны Леопольд Грац, видные полицейские и судебные чиновники. Затем наступило затишье, поскольку следы главного героя скандала затерялись. В конце минувшего года он был наконец схвачен детективами.

...Вот уже более месяца в столичном суде продолжается громкий процесс. 55-летний Удо Прокш всячески изворачивается, уходя от главного обвинения — организации в целях наживы взрыва, повлекшего гибель шести человек.

Демонстрируя «провалы памяти», подсудимый явно тянет время. И все же оно работает не на Прокша. Один за другим обретают дар речи свидетели.

Пока заявления свидетелей заставляют поеживаться кондитера. Но можно представить, как неуютно будет чувствовать себя не один австрийский политик, когда начнет «раскалываться» Прокш.

И. МЕЛЬНИКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вена, март.

Серенада для колокольчиков

Для болгарского пейзажа характерны горы, холмы, перелески, поросшие колючим кустарником пустоши. Звуковая гамма включает в себя и шум ветра, и птичий гомон, и рыканье кабана, и непременный перезвон колокольчиков. Чуть заслышал их — значит, вот-вот появится стадо.

Она удивительно мелодична, музыка болгарских пастбищ! Но, разумеется, не ради эстетики как таковой подвешивают колокольчик почти каждой «частной» корове и овце. Если заблудится, застрянет где-то в густых зарослях, хозяин либо нанятый «в складчину» пастух разыщет ее, как по позывным...

После февральского решения правительства НРБ о всемерном поощрении животноводства в личном секторе, естественно, возрос спрос на такие колокольчики. Причем ремесленники, их мастерящие, и об эстетике не забывают: для каждого стремятся выковать свой неповторимый голос. На гирлянде «разнокалиберных» колокольчиков, запечатленной на этом снимке, можно сыграть любую серенаду.

А. КРУШИНСКИЙ.
(Спец. корр. «Правды»).
София — Москва. Фото автора.

ТЕМА ДНЯ

Опять ход конем

В последнее время федеральный канцлер Г. Коль оказался буквально прижат к стенке требованиями признать окончательность границы по Одеру — Нейсе. Они раздаются со стороны многих политических сил, партнеров по правящей коалиции, общественности ФРГ. Они звучат из Парижа, Вашингтона, Лондона, не говоря уже о Варшаве и других столицах стран Варшавского Договора.

В этих условиях Г. Коль оповестил через представителя своего правительства, что готов согласиться на соответствующее заявление — гарантию парламентов обоих германских государств. Вроде бы новый шаг? Однако даже такой символический акт, не заменяющий договоренности международно-правового характера и прежде всего мирного договора, он попытался увязать с новыми требованиями к Польше. Во-первых, она должна, по мнению канцлера, подтвердить свой отказ от репараций с ФРГ, а во-вторых, договорно гарантировать «права немецкого меньшинства» в Польской Республике.

Акция Коля относится к разряду самостоятельных решений его ведомства. Она, как и небезызвестный поэтапный план немецкого воссоединения, явилась полной неожиданностью для боннского министерства иностранных дел и его руководителя. Но дело не в том. Неуместно прежде всего выдвижение канцлером претензий к Польше «в обмен» на само собой разумеющееся в ФРГ историческое, политическое, моральное требование признать и закрепить окончательность существующих европейских границ. Формула Коля, таким образом, это не более

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

чем очередной «ход конем». Он способен лишь осложнить обстановку и вероятнее всего преследует цель — затянуть принятие необходимого решения.

Корни требований гарантировать права «немецкого меньшинства» в Польше хорошо известны. Они всегда в программе «Союза изгнанных», грозящего в противном случае «перманентным ревизионизмом» в отношении Польши. При упоминании же репараций Бонн по существу имеет в виду отказ от возмещения ущерба ее гражданам за рабский труд в Германии, куда они были угнаны в годы войны. Таких в Польше сотни тысяч.

Правительство ФРГ не случайно хочет увернуться от этой проблемы. Ведь она имеет более широкое значение. Выплат компенсаций за принудительный труд безуспешно пока требуют бывшие узники и узницы нацистских концлагерей из числа граждан ФРГ. Видимо, небезразличны к этой проблеме и наши сограждане, те, кто был в числе «восточных рабочих». Так что вопрос о восстановлении справедливости и в моральном плане ясен. А что за политика без учета морали?

Евгений ГРИГОРЬЕВ.
г. Бонн, 4.

КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР...

ВАРШАВА, 4. (ТАСС). Председатель Совета Министров Польши Т. Мазовецкий в интервью западногерманской телевизионной компании ЦДФ выразил удивление по поводу недавнего заявления канцлера ФРГ Г. Коля, в котором прозвучало намерение увязать вопрос о западной границе Польши с отказом польской стороны от военных репараций и предоставлением ею гарантий прав для проживающих в Польше немцев.

Отвечая на вопрос, хотел бы он еще раз встретиться с Г. Колем, Т. Мазовецкий сказал, что не имеет ничего против этого, но очень желал бы, чтобы перед этой встречей руководство ФРГ заняло четкую позицию.

Объединение через пустые прилавки?

БЕРЛИН, 4. (Соб. корр. «Правды»). Похоже, что эйфория, вызванная процессом объединения двух немецких государств, пошла на убыль. На первый план выдвинулись проблемы. Сама жизнь показывает, что процесс этот весьма сложен и напрямую затрагивает благосостояние граждан не только ГДР, но и широких слоев населения ФРГ.

На днях по телевидению показали прямо-таки яростный монолог домашней хозяйки ГДР на фоне пустых полок продовольственного магазина. Дело в том, что многие граждане ФРГ, пользуясь более чем благоприятным обменным курсом западногерманской марки, скупают здесь не только дорогие высококачественные товары, но и несравненно более дешевые продукты питания и многое другое. От таких закупок больше всего страдают в ГДР приграничные города и Берлин.

Проблемой стало и заправить машину. «Мерседесы», «опели» и другие автомобили с западными номерами создают длиннейшие очереди у автозаправочных станций.

Вряд ли смягчают положение поставки из ФРГ в здешние магазины тропических фруктов, цветных телевизоров, видеомагнитофонов и некоторых электротехнических изделий. Хотя их можно купить на марки ГДР, но цены уж больно кусаются, особенно на видеотехнику.

— Как же так? — говорила та хозяйка из ГДР, обращаясь к западным соседям.— Мы же теперь видим ваши магазины, ведь они гораздо богаче наших, вот и покупайте там. Подумайте о нас, у меня, например, муж, трое детей, а купить нечего — ни мяса, ни дешевой колбасы, ни муки. Все выбрали...

Всплеску спроса на продукты питания во многом способствовали и неосторожные заявления политиков и журналистов из ГДР о возможной скорой отмене многомиллиардных дотаций на продукты питания. Это означало бы многократное повышение цен на них.

Перебои в снабжении продуктами явно повлияли на настроение граждан ГДР. По данным опроса, две трети населения этой страны отвергают план канцлера ФРГ Г. Коля о немедленном валютном союзе двух немецких государств. Они выступают за постепенность этого процесса, опасаясь, что марка ФРГ существенно снизит, во всяком случае на первых порах, их жизненный уровень. При немедленном валютном союзе неизбежна и безработица. Она, по оценкам экспертов, может достичь двух с половиной миллионов человек.

Эйфория в ГДР идет на убыль

В свою очередь граждане ФРГ также имеют претензии к своим «родственникам» с Востока. Они недовольны непрекращающимся массовым потоком переселенцев из ГДР. Против дальнейшего их приема выступает уже 68 процентов граждан Федеративной республики, а 55 процентов опрошенных считают, что бывшие граждане ГДР существенно обострят положение на рынке рабочей силы и сделают практически невозможным получение дешевой социальной квартиры. По прогнозам социологов, в ФРГ переедут в этом году 600—700 тысяч граждан ГДР.

После выборов 18 марта в ГДР придет новое правительство. Ему достанутся тяжелые проблемы и начинать придется с непопулярных мер. И вряд ли стоит ожидать, что ФРГ откроет наконец свои закрома, чтобы помочь соседу. Тем более что новое правительство ГДР будет отличаться по своей политической окраске от федерального правительства — пока христианские демократы не пользуются большой популярностью в ГДР. Так что политика силового воздействия со стороны ФРГ будет, видимо, продолжена.

С. БАЙГАРОВ.

Первые «ласточки»

СИНГАПУР, 4. (Соб. корр. «Правды»). Смешанная группа представителей госдепартамента США и Пентагона провела здесь переговоры относительно расширения масштабов использования американскими ВВС и ВМС сингапурской территории, в частности военного аэродрома Пайа Лебар.

Намечено размещение, как было сообщено журналистам, «на ротационной основе» боевых самолетов и кораблей. Соответственно увеличивается американский наземный персонал, постоянно находящийся здесь.

В августе прошлого года правительство Сингапура заявило, что готово предоставить США территорию под военные нужды, чтобы облегчить Вашингтону и Маниле урегулирование вопроса о дальнейшем существовании самых крупных у Пентагона баз за рубежом — военно-морской Субик-Бей и военно-воздушной Кларк-Филд на Филиппинах. Срок аренды баз истекает в следующем году, а переговоры по этому вопросу, которые не обещают быть легкими для Пентагона, должны начаться в нынешнем апреле.

В. СКВОРЦОВ.

Пожарные победили

ОТТАВА, 4. (Соб. корр. «Правды»). После 17 дней борьбы с огнем они сфотографировались в полном пожарном обмундировании на фоне огромной груды «лысых» автомобильных шин.

Семнадцать дней на гигантской свалке автомобильных покрышек бушевала огненная стихия. Ядовитый черный дым нещадно коптил небо, а земля пропитывалась горячим нефтяным потоком.

И вот небо над расположенным рядом канадским городком Хейгерсвиллем прояснилось. Пожарные на фотографии улыбаются. Ликвидирован пожар, который грозил превратиться в одну из самых серьезных экологических катастроф Северной Америки. Предотвращено нанесение окружающей среде серьезного ущерба. Правда, властям провинции Онтарио еще предстоит дать ответ на вопрос о том, насколько безо-

Катастрофы, происшествия

пасна сейчас для здоровья людей питьевая вода в Хейгерсвилле и полностью ли очистился воздух от вредного влияния дыма. Многие фермеры пока что воздерживаются поить скот водой из местных источников.

В. ШЕЛКОВ.

«Не отрекайтесь от Маркса»

Стокгольмская газета «Дагенс нюхетер» опубликовала под таким заголовком в номере от 11 февраля статью шведского писателя Кристера Кильмана, которую мы приводим с некоторыми сокращениями.

Несколько дней назад я снял с полки и перечитал «Манифест Коммунистической партии». Не считаю, что основные заповеди «Манифеста» звучат сегодня как безнадежно устаревшие. Историю невозможно предугадать—во всяком случае, в деталях. Маркс, разумеется, тоже это знал. Сейчас нет ничего проще, чем собрать какие-то факты из новейшей истории и кричать: «Смотрите-ка, Маркс ошибся». Мудрость задним числом — самая дешевая форма мудрости. И весьма достойно сожаления, когда эта «мудрость» сочетается с тупой надменностью и нескрываемым злорадством.

Когда я впервые читал Маркса и Энгельса 25 лет назад, то значение их трудов проявилось в первую очередь в прояснении моих взглядов на развитие общества и углублении моего понимания окружающей действительности. И после этого ни одно историческое событие не дало мне повода принципиально изменить то восприятие мира, к которому я пришел с помощью Маркса и Энгельса.

Я не являюсь коммунистом и никогда не был им, это нужно подчеркнуть особо. В равной мере я никогда не был правоверным марксистом. Но я знал, что действительность всегда масштабнее и необозримее, чем любая теория об этой действительности. И марксизм объясняет лишь часть действительности, подобно тому, как Фрейд и теория психоанализа объясняют другую ее часть. Но вместе Маркс и Фрейд дополняют друг друга.

Можно ли сказать, что марксизм окончательно похоронен вследствие событий, происшедших в Восточной Европе в последние месяцы? Я так не считаю. Марксово описание буржуазного общества, сделанное почти сто пятьдесят лет назад, сохраняет свое непреходящее значение и сегодня.

Той обладающей властью крупной буржуазии, о которой писал Маркс, сейчас уже нет. Она сменилась—как, например, в Великобритании или США—обладающей властью консервативной мелкой буржуазией. Или, как в Финляндии, действующей коалицией между консервативной мелкой буржуазией и большинством прежнего пролетариата, который в своей основе обуржуазился.

На самом деле традиционные классовые различия не исчезли—они лишь изменили свои формы. И, возможно, положили начало

Свидетельствует пресса

новым классовым различиям, новым противоречиям между группами, обладающими политической и экономической властью, и другими группами, которые не имели или лишились такой власти. Классовое общество не исчезло нигде.

Марксу были присущи вера в будущее и надежда на то, что люди смогут создать справедливое, человечное и терпимое общество. Эта надежда и вера в будущее потеряны мелкобуржуазным капиталистическим неолиберализмом, который доминирует сегодня в политической деятельности во всем мире, который, действуя почти вслепую, нацелен лишь на достижение недальновидных политических и экономических преимуществ. Во имя эгоизма.

Не отрекайтесь от Маркса. Несмотря ни на что, его учение живет, хотим мы этого или нет.

Чтобы разочарований было меньше...

Завершила работу третья советско-американская встреча по вопросам информации

В приземистом, темно-серого бетона восьмиэтажном здании ЮСИА на углу 4-й улицы многолюдно, как в любом вашингтонском месте, где обитает и властвует американская бюрократия. Снующие посыльные, редакторы, клерки, зав. отделами, совещания, семинары, звонки, указания... У нас, как известно, все устали критиковать собственных управленцев. Но вот вам штрих из американской жизни. К началу готовившихся долгие месяцы межправительственных переговоров между СССР и США по вопросам обменов в области информации выяснилось, что в конференц-зале не хватает ни мест, ни стульев для всех участников. Многие американцы, как вежливые хозяева, так и остались стоять на церемонии открытия, которую вели главы делегаций—директор ЮСИА Б. Гелб и заместитель министра иностранных дел СССР В. Ф. Петровский.

Не успели участники переговоров, разбитые на рабочие группы, разойтись по залам, как раздался сигнал пожарной тревоги. Служащие организованно толпились на выход в лестничных проходах. Так и не удалось выяснить, была ли это учебная тревога или в самом деле, как уверял потом кто-то, на одном из этажей потянуло взаправдашним дымом.

Но все это была не более чем курьезная приправа к серьезному и полезному разговору, который велся здесь три последних февральских дня. В четырех рабочих группах — межправительственной, книгоиздательской, журналистской и аудиовизуальной — обсуждали: как лучше способствовать взаимопониманию и обменам в различных областях. Речь по существу шла о своего рода конверсии в области информации, то есть о том, как повернуть дело так, чтобы то, что вчера работало на нагнетание вражды и подозрительности, сегодня служило верным, непредвзятым представлениям наших народов друг о друге.

Нельзя сказать, чтобы американцы не преследовали собственных целей при этом. «Мы делали предложение расширить советское представительство на этой встрече за счет включения в делегацию представителей неформальных органов печати в СССР, независимых издателей», — рассказывал мне помощник директора ЮСИА С. Рут. Звучали на встрече из уст отдельных представителей и знакомые лекции о преимуществах американской демократии. Но все-таки не идеологически нагруженные детали определяли тональность и дух прошедшей встречи. Участники решили сосредоточиться на конкретных делах и предложениях по обменам журналистами, студентами, созданию совместных проектов по изданию книг и журналов, продаже газет в наших странах, увеличению распространения журналов «Совьет лайф» и «Америка». Выдвинуты идеи об открытии культурных центров СССР и США в Киеве и Нью-Йорке.

Предметный и обстоятельный разговор состоялся по поводу условий работы аккредитованных в СССР и США американских и советских журналистов. Ограничения, накладываемые на поездки, найм квартир, заказы мест в гостиницах, бронирование авиабилетов находятся в явном противоречии с общим климатом, существующим сегодня в советско-американских отношениях. Почему, скажем, советские журналисты сегодня не могут выехать за пределы 40 километров от мест своей аккредитации без разрешения госдепа, тогда как «свободная зона действия» американских журналистов в Москве составляет 100 километров? Почему советский журналист вынужден платить за авиабилеты внутри США при нынешней системе в три раза дороже, чем любой другой живущий здесь иностранный корреспондент?

Американцы любят ссылаться на принцип «взаимности». Действительно, мы были первыми, кто десятилетия назад ввел так называемые закрытые для посещения иностранцев зоны. Ясно, что американцы не могли не отреагировать тем же. Но сегодня они закрыли 30 процентов своей территории, в то время как мы лишь пятую часть. Снять номер в гостинице, купить билет, нанять квартиру — все это советские журналисты должны делать через так называемые офисы иностранных миссий, созданные в США по образу и подобию Управления по обслуживанию дипломатического корпуса при МИД СССР. Однако в наших условиях американцам без УПДК обходиться крайне сложно, учитывая ситуацию с сервисом у нас в стране в целом. В Америке же сделать то же самое не составляет никакого труда, причем можно и снять номер подешевле, и заказать билет заранее, что тоже означает скидку, и т. д. Офисы иностранных миссий делают все это сами на далеко не льготных для нас условиях. В результате внешняя «взаимность» оборачивается на деле ущемлением прав. Поскольку бюджет корпункта ограничен, все это вместе означает одно: меньше поездок по стране, больше сидения на месте.

Все это может показаться мелочами на фоне гигантских



сдвигов в разоружении, визитов, переговоров. Но в деле взаимности не бывает мелочей. Недаром, как гласит американская поговорка, «дьявол скрывается в мелочах». Поэтому тем более с ними нужно кончать.

Насыщенным был и обмен мнениями по журналистским обменам. Советские и американские участники высказались за расширение уже начавшейся практики работы приезжающих советских и американских журналистов в газетах и журналах СССР и США. «Думаю, что представителям той и другой стороны имело бы смысл поработать в небольших газетах, радио- и телевизионных станциях», — говорил по этому поводу Дж. Крымский, глава консультативной фирмы в Вашингтоне. — «Все хотят Си-би-эс или «Нью-Йорк таймс». Однако больше бы пользы принесла работа в провинциальных средствах массовой информации. К тому же это легче организовать». В таком подходе есть свой резон, ибо в США существует так называемая «большая пресса», хорошо известная нашему читателю, и сильно отличающаяся от нее масса сравнительно мелких газет, радио- и телестанций. Между тем именно она в первую очередь формирует вкусы и пристрастия среднего американца. Кстати, одна из сложностей в подобных обменах состоит в том, что наши международники готовы для такого сотрудничества — они хорошо знают не только свою профессию, но и язык. Американцам же трудно обходиться без переводчика, ибо их языковая подготовка, мягко говоря, оставляет желать лучшего. В этой связи советские участники поставили вопрос о проведении в США «года русского языка», в рамках которого можно было бы стимулировать программы изучения нашего языка здесь.

В группе книгоиздателей с американской стороны было много коммерсантов, представляющих свыше 16 тысяч своих коллег в книгоиздательском деле Америки, более 5 тысяч выходящих сегодня в США газет и журналов. Это огромная индустрия с большими возможностями, испытывающая сегодня повышенный интерес к выходу на советскую читательскую аудиторию. Уже есть первые совместные достижения — выпуск альбомов, детских книг. В повестке дня — выпуск справочной литературы. «Сегодня мы в ходе создания совместных предприятий в Советском Союзе проходим через пять этапов, — говорил на встрече Д. Каммерфельд. — Любопытство и интерес, ожидания и надежды, неразбериху, отчаяние, а затем — либо успех, либо разочарование». Как сделать так, чтобы разочарований в конце было меньше, а успехов больше — об этом шла здесь речь.

Политические руководители наших стран получили по итогам вашингтонской встречи впечатляющий набор весьма дельных рекомендаций и предложений в самых различных областях советско-американского сотрудничества. Теперь дело за тем, чтобы претворить их в жизнь.

В. ЛИННИК.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Нью-Йорк.
Фото Л. Стрижковского.

Партии ведут борьбу

РУМЫНИЯ СЕГОДНЯ

Солдат и генерал стояли рядом на возвышении у ограды телецентра. Генерал зачитывал обращение к собравшимся на площади, а солдат вертел в руках черствую горбушку серого хлеба и улыбался: дескать, от такого питания скоро все зубы потеряем. Половина демонстрантов у здания телецентра — рядовые и сержанты срочной службы, прибывшие в столицу с протестом против плохих условий армейской жизни. А другая половина — солидарные со своей армией бухарестцы.

Одновременно с противоположной стороны телецентра толпа требовала «по-настоящему свободного телевидения». Солдаты и офицеры части, охраняющей этот объект, почти равнодушно и даже с оттенком досады наблюдали за митингом. Еды в котелке от уличной демократии не прибавляется. А уже хотелось бы.

Начавшееся было в январе постепенное улучшение продовольственного снабжения не нашло своего продолжения в феврале. Согласно одному из проведенных опросов общественного мнения, доля граждан, недовольных состоянием продуктового рынка, продолжает увеличиваться и составляет ныне огромное большинство населения столицы.

Невысокий уровень жизни населения является, на мой взгляд, основой социального фона, на котором разворачиваются политические процессы. Острейшую борьбу за власть ведут наиболее активные политические партии и движения — Фронт национального спасения во главе с И. Илиеску, Национальная либеральная партия во главе с Р. Кымпяну, Национальная крестьянская партия во главе с К. Копосу, Социал-демократическая партия Румынии во главе с С. Кунеску. Именно эти политические силы получили в результате последнего опроса общественного мнения наибольшее число голосов граждан, ответивших на вопрос — какая из партий отражает в наибольшей мере ваши чаяния. Показатели популярности четырех ведущих лидеров постоянно меняются.

Помимо фактических данных, интересны и признаки постепенно утверждающейся в обществе культуры многопартийности. Среди опубликованных «анкетных данных» фигурируют и сведения о денежных фондах, названных при регистрации. Например, самая богатая партия НКП — у нее 102 тысячи леев, у НЛП — 30 тысяч, у СДПР — 20 тысяч, а у ФНС — только 5 тысяч! Такая вот разница. Впрочем, следует заметить, что самые богатые — НКП — являются членами международного демохристианского союза. А самая бедная — Румынская партия свободы и демократии (город Крайова) — ее начальный фонд 500 лей. Немало партий обосновалось со своими штаб-квартирами на периферии, в крупных городах, распространяя свое влияние на целые уезды. Предположу, однако, что часть политических формирований, скоропалительно появившихся на общественной арене страны, пока еще не имеют ни значительной численности, ни финансовых средств, а значит — и влияния.

Характерной чертой является стремление практически всех политических организаций к демократии, плюрализму, многоукладной экономике при всяческом поощрении инициативы и предприимчивости. Различия в подходах к основным проблемам общества выражаются и в наименованиях партий: «независимая», «либеральная», «радикальная», «прогрессивная»...

Часть населения скептически относится к необходимости такого обилия всевозможных политических формирований. «Это же смешно,— говорили мне участники одного из частых ныне митингов,— всем миром станем теперь заниматься политикой, а работать кто будет?» Другие считают, что именно в многопартийности гарантия раскрепощения Румынии. «Пусть будет столько партий, сколько мнений в стране»,— услышал я на другом митинге, а на следующий день прочел в газете такое: «В Румынии 23 миллиона партий — столько же, сколько жителей в стране».

Вернемся, однако, к тем нескольким партиям, которые являются главными соперниками в предвыборной борьбе. Выборы назначены на 20 мая. Каждая из них, рассчитывая получить свое место в парламенте и пра-



вительстве, пытается привлечь избирателей лозунгами, программами, предлагающими пути выхода страны из кризиса. Так целью ФНС является «преобразование румынского общества на основе ценностей демократии, свободы и достоинства». Фундаментальным направлением экономической политики Фронт считает рост благосостояния народа при постепенном переходе к децентрализованной рыночной экономике. Заявлено о намерении повысить рентабельность народного хозяйства. В документе говорится, что под контролем будут находиться инфляция и безработица при сохранении политической и общественной стабильности в стране.

А вот некоторые положения из программы Национальной либеральной партии. Либерализм рассматривается как единственная доктрина, способная обеспечить быстрое введение современной и эффективной экономики. Свободу личности НЛП рассматривает как главное условие для раскрытия творческих сил во всех сферах общественной деятельности. Создание и деятельность политических организаций на предприятиях и в учреждениях запрещается. В области сельского хозяйства намечен отказ от коллективизации, переход к частной собственности и труду в составе свободных ассоциаций производителей. Частное предпринимательство будет также поощряться прежде всего в сфере услуг в рамках мелких и средних промышленных предприятий.

Большое внимание привлекает к себе Национально-крестьянская партия. Она провозгласила в своей программе борьбу за демократизацию общества и исключение возможности возврата к диктатуре. Моральное возрождение румынской нации, совершенствование системы образования, децентрализация промышленности, постепенный переход к свободному рынку, становление крестьян как собственников, создание свободных профсоюзов...

Приведенные положения из документов трех ведущих ныне партий дают, конечно, лишь некоторое представление об ориентации политических сил, вышедших на арену общественной жизни Румынии. Важно учитывать, что ни одна программа не могла за столь короткий срок обрести свой законченный вид. Отдельные положения уточняются. Научно-теоретическая обоснованность платформ и программ еще недостаточна. Для документов многих новых партий порой характерно, по определению бухарестской газеты «Либертатя», недостаточное знание элементарных понятий о политике и обществе и даже о партии. Газета иронично рекомендует руководителям этих партий пройти срочные курсы обучения основам политологии.

Уже довольно будничным в Румынии стал лозунг: «Долой коммунизм». Тем не менее в ходе популярных ныне социологических опросов недавно появился и вопрос о возможности существования в стране партии «социалистической марксистской ориентации». Указывается, что мужчины проявляют бо́льшую терпимость к такой перспективе, чем женщины. И еще одна деталь. Отрицательные ответы даны работниками умственного труда, в то время как доля не определившихся свое отношение наиболее значительна в среде молодежи и пенсионеров.

Немало противоречивых оценок вызвал опубликованный в начале февраля проект закона о выборах. Конечно, ни у кого не вызывает сомнения, что в целом он представляет собой одну из гарантий построения демократического общества в Румынии. Проектом, в частности, предусматривается разделение законодательной, исполнительной и судебной власти, выборы политических руководителей страны на один или самое большее два мандата. Парламент Румынии, состоящий из собрания депутатов и сената, президент Румынии, а также уездные, муниципальные, городские и коммунальные советы будут избраны всеобщим равным и свободным, прямым и тайным голосованием. Этот пространный документ сейчас обсуждается.

Впрочем, слово «обсуждается» подошло бы сейчас для общей характеристики социально-политической обстановки в стране.

...Неспокойная хроника последних недель показывает, что не на все вопросы общественной жизни правительство успевает давать ответы. И тогда люди ищут их сами — на рабочих сходках, на уличных демонстрациях и митингах, в очередях у газетных киосков, у магазинных прилавков, у театральных касс... Общественное сознание быстро политизируется и служит одним из факторов начавшегося движения страны к демократии.

В. ВЕДРАШКО.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Бухарест, март.

Япония





Как стать богиней? В общем-то, особого труда нет, нужен только ум. Приводят к тебе разъяренного льва, а через несколько минут женщина уже гордо гарцует на нем... Ее ум победил силу, и теперь уже народ слагает легенду, которая переживет века.

Строители атомной станции на быстрых нейтронах выбрали буддийскую богиню «Бондзю», сидящую на льве, символом своей АЭС.

Полуостров реакторов

— ЛЕВ — царь зверей, а если богиня укротила его — значит, она способна управлять всем, в том числе и ядерной энергией, с которой не справиться силой, а только разумом,— говорит директор АЭС Кобори Тэтку.— В апреле 1991 года наш реактор будет готов к работе, мы приступим к его пуску...

Еще один атомный гигант появится на полуострове близ города Цуруга. Здесь уже действует несколько АЭС.

Самое удивительное то, что станция строится на территории государственного парка «Вакаса». Как возможно совместить мощное промышленное строительство и обостренные чувства красоты и гармонии, столь присущие японцам?

— К нам даже медведи приходят в гости,— говорит начальник строительства Кобори Тэцуо.— Кстати, они уже не боятся экскурсантов, которые приезжают со всей Японии, чтобы понаблюдать за ходом строительства. У нас каждый человек получает ответ на любой вопрос.

— В частности, и по сохранению природной среды?

— Конечно. Еще на стадии проектирования было предусмотрено, чтобы контуры АЭС гармонировали с окружающей долиной,— отвечает инженер.— Мы также посадили четыреста тысяч плодовых деревьев, разбили цветники. Так как атомная станция — экологически чистое производство, то появляется возможность исправить некоторые дефекты в природной среде. Для этого мы привлекаем известных специалистов и ученых. Мы заинтересованы в том, чтобы этот уникальный уголок природы Японии не пострадал. Напротив, он привлекает сейчас туристов и им удобно сюда добираться, так как мы построили современные дороги.

— И все-таки что главное?

— Безопасность! Не только самого реактора, а соответственно жителей, но и строителей. Почти четыре миллиона человеко-часов мы работаем без травм и происшествий.

— Как известно, почти ежедневно в Японии случаются землетрясения. Тем не менее АЭС строятся. А вдруг станция не выдержит?

— Это невозможно,— Кобори Тэцуо улыбается,— мы слишком хорошо знаем, сколько бед приносят подземные бури, а потому начинаем бороться с ними задолго до рождения проекта атомной станции или любого другого опасного предприятия. Прежде всего сейсмологи изучают конкретный район по историческим документам. Они выясняют, какой самый мощный толчок был здесь даже в далеком прошлом. А затем уже идут современные исследования. Максимальное землетрясение здесь может случиться — 11 баллов. И тем не менее мы «перестраховываемся». Подземный удар не передается на корпус реактора. Есть специальная опора, которая как бы «гасит» толчки. Плюс к этому не только у реактора двойной корпус, но и все вспомогательные сооружения возводятся с двойной защитой. И, наконец, без тщательных испытаний отдельных узлов и реактора в целом (для этого в Японии построен единственный в мире испытательный стенд) строительство не может начаться...

— Вы импортируете оборудование из США или Западной Европы?

— Сейчас уже нет. При строительстве первых реакторов мы широко привлекали американцев, их опыт, их предприятия. Но теперь все оборудование японское...

С моря открывается панорама на побережье полуострова. Видны белоснежные корпуса АЭС, рядом с ними — полоски пляжей, на которых в разгар сезона трудно найти свободное место. А в море много рыбацких катеров и лодок. Странная, более того — непривычная для нас картина. Неужто японцы не понимают, что они отдыхают и развлекаются рядом с атомным дьяволом?! Или, может быть, они недооценивают опасность?

На редакционном столе лежат сотни писем-протестов. Это жители Крыма и Челябинска, Воронежа и Ставрополя, Запорожья и Горького, а также многих других городов протестуют против строительства атомных станций, требуют закрыть уже действующие. Нельзя осуждать этих людей: трагедия Чернобыля высветила главную беду атомной энергетики — ее опасность. К сожалению, так случилось, что самая современная техника, которой является ядерный реактор, в нашей стране не обеспечивается соответствующей технологией, качеством приборов и оборудования, наконец, квалифицированными кадрами. Опасения населения обоснованны, а потому и звучат призывы о закрытии АЭС.

К сожалению, среди ученых и специалистов есть немало таких, кто начисто отвергает доводы «зеленых», мол, они «ничего не понимают в ядерной физике и не им судить, где строить АЭС». Крайности всегда нелепы. Без энергии мы жить не можем, но и недопустимо превращать страну в «зону радиоактивного загрязнения».

Опыт японской атомной энергетики свидетельствует, что существует путь ее успешного развития — это разумное сочетание научной мысли, профессионализма инженеров и широкой информированности общественности, ее участие в обсуждении проектов, контроля за строительством и эксплуатацией.

На каждой АЭС в Японии существуют информационные центры. Зачастую они появляются задолго до начала строительства и доступны каждому. Причем создание таких центров фирма осуществляет за свой счет и в первую очередь... После поездки научных журналистов в Японию Советский комитет защиты мира выступил с инициативой создать аналогичные центры в нашей стране. К примеру, на Ленинградской АЭС. Бесспорно, не только жители города, но и его гости, наверное, с интересом познакомились бы с эксплуатацией станции, с проблемами, которые там возникают, с теми обширными мерами по безопасности, которые решают нынче специалисты. Любопытно, что идея была поддержана в разных ведомствах и учреждениях. Однако когда заходила речь о тех, кто будет их строить, «хозяина» так и не нашлось. Как всегда, руководители ведомств дружно сослались на... Академию наук СССР! Хорошие идеи легче всего угробить, если заставлять осуществлять их «чужого дядю». Весь смысл японского опыта как раз в том, что информационные центры строятся теми же самыми организациями, которым принадлежат реакторы. Центр — это часть атомной станции, без него она не имеет права существовать! Причем это зависит не от желания того или иного «хозяина», а таков закон...

А как же жители тех районов, где находится АЭС? Кооператив рыбаков яростно возражал против строительства первой станции. Сначала убедить их, что вода станет чище, что можно будет разводить рыбу в садках, не удавалось. И тогда для них была организована экскурсия на одну из АЭС в Японию, а затем и в Западную Европу... Теперь тот же кооператив рыбаков — один из самых активных защитников АЭС. Ну а рыбалка в здешних местах, действительно, отменная! Мы убедились в этом сами, хотя к концу дня и попали в жесточайший шторм...

— 33 года я работаю здесь,— рассказывает генеральный директор комплекса АЭС Туцео Ивата.— Первоначально мы выбрали отдаленное место, но очень быстро район стал развиваться. Местные жители обучались, получали образование, пришли работать на наши станции. На трех АЭС (9 блоков) сейчас 1.600 человек, 400 — во вспомогательных организациях, еще 200 — на строительстве... У нас нет специальных городков, мы не отгорожены от местных жителей. Они до мелочей информированы о нашей работе. В Цуруге есть независимая экспертная комиссия, в которую входят ученые из разных городов Японии. Она не только контролирует ситуацию на всех АЭС, но и регулярно отчитывается перед жителями района. Цуруга — это по сути атомный университет на берегу моря, и обучаться в нем может каждый желающий, а потому так много туристов и экскурсий каждый день посещает его... Уже около трех миллионов человек побывало на АЭС, в минувшем году — сто тридцать тысяч.

Города Японии залиты светом. Они сияют рекламой, яркими, красочными витринами магазинов. Дом японца насыщен электроникой, видеотехникой, телевизорами. Все это — электроэнергия. Знаменитый промышленный пояс, куда входят Осака, Киото, Кобэ и другие города, не мог бы сегодня жить и развиваться без атомного полуострова Японии.

В. ГУБАРЕВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Цуруга.

● ***Станция «Михана» и ее божество. Как и везде в Японии, далекое прошлое присутствует в нынешних свершениях (верхние снимки).***

● ***На пульте управления АЭС.***

ПРОБЛЕМЫ, КОТОРЫЕ ВОЛНУЮТ ЧИТАТЕЛЕЙ

Страсти вокруг асбеста

«Бомба в легких»—так назывался материал нашего собственного корреспондента в Западном Берлине С. Зюбанова. Эта и ряд последующих публикаций на ту же тему многих задели за живое, вызвав волну читательских и официальных откликов. Речь в этих материалах шла об асбесте—широко применяемом в народном хозяйстве материале, который считался ранее не столь опасным, а теперь наряду с другими входит в группу «экологического риска».

Среди откликов обращают на себя внимание в первую очередь письма рабочих, занятых в асбестовой промышленности, жителей городов, в которых работают предприятия этой отрасли.

Вот строки из письма рабочего фабрики из города Асбеста В. Боровских. «Мы выросли на асбесте, наши дети ели огородную зелень, посыпаемую асбестовой пылью. До недавнего времени в детских песочницах был не речной песок, а асбестовый порошок серо-зеленого цвета. Улицы города в зимнее время посыпают тоже асбестовым песком. Одним словом, мы хлебнули асбеста больше, чем кто бы то ни был. И тем не менее наша пресса, лекторы, ИТР и т. д. постоянно внушают нам мысль о безвредности асбеста. Прочитайте иные материалы, так асбест — чуть ли не живительный гормон!» — иронизирует автор.

А вот другое мнение. Читатель М. Архипов, в прошлом тоже житель г. Асбеста, в котором он родился и вырос, пишет: «Мои друзья живут там десятки лет. Никто из них не страдает раковыми заболеваниями. А ведь пыли, содержащей асбестовые волокна, в атмосфере города куда больше, чем в Западном Берлине. Не много ли мы шумим по поводу этой проблемы? Ведь экспорт продукции «Ураласбеста» дает нашей стране немалый доход в инвалюте».

Во многих откликах высказывается тревога и озабоченность, но немало и другого рода писем.

Итак, вреден ли асбест, и если да, то в какой степени?

Опасность асбеста оценивается по-разному. По подсчетам английской компании «Комминс ассошиэйтс», основанным на статистике США, асбест по степени канцерогенности занимает последнее место в седьмой группе — исключительно низкой степени риска. Так, вероятность заболеть раком в результате соприкосновения с асбестом — при 40-часовой рабочей неделе в течение 20 лет — составляет 1 на 100 тысяч человек. Это в три раза ниже, чем, например, опасность получить раковое заболевание, съедая раз в неделю зажаренный на углях бифштекс. Курение же в 8,8 тысячи раз опаснее, нежели соприкосновение с асбестом.

Но есть и другие исследования, свидетельствующие о большой степени вредности асбеста, которые, в частности, упоминались в корреспонденции С. Зюбанова.

По сообщению корреспондента «Правды» в Вашингтоне В. Гана, агентство по охране окружающей среды США в начале июля 1989 года подвело черту под затянувшимися почти на два десятилетия спорами в США вокруг асбеста. Руководитель агентства У. Рейли огласил план запрета фактически любого его применения к 1997 году. Согласно его заявлению, предусматривается запрет на импорт, производство и обработку асбеста, который широко используется в строительной и многих других отраслях промышленности.



«...Да, пыль асбеста, несомненно, является канцерогенной при длительном (20—30 лет) вдыхании воздуха с высокими концентрациями... В то же время большинство специалистов сходится в том, что в последнее десятилетие население, проживающее в районах размещения асбестовых предприятий, но не работающее с асбестом, не подвергается более высокому риску заболевания раком легких, чем население других городов, где нет подобного производства,— пишут из Свердловска директор НИИ гигиены труда и профзаболеваний профессор С. Домнин и руководитель лаборатории гигиены труда в производстве и применении асбеста профессор Ф. Коган.— Представленные соображения приводят к одной простой, но в то же время, как нам кажется, важной мысли: при оценке вредности любого материала для здоровья людей следует помнить о зависимости эффекта от дозы или концентрации того или иного вещества. Поэтому для максимального снижения возможного неблагоприятного воздействия асбеста на здоровье трудящихся следует придерживаться предельно допустимой концентрации (ПДК) асбеста».

Директор ВНИИпроектасбеста Б. Сонин (г. Асбест), также считая статью С. Зюбанова тенденциозной, признает, что «проблемы, стоящие перед асбестовой промышленностью всего мира и включающие вопросы изучения влияния асбеста на здоровье человека, совершенствования технологии добычи, обогащения и использования асбеста, еще полностью не разрешены». И это, по его мнению, создает предпосылки к продолжению антиасбестовой кампании. «При этом,— пишет он,— до общественности доводится только та информация, которая выгодна сторонникам запрета асбеста — производителям его заменителей. Результаты исследований ученых, дающих объективную оценку асбесту и утверждающих, что его можно применять разумно и безопасно, как правило, средствами массовой информации замалчиваются...»

В письме заместителя министра упраздненного в прошлом году Министерства промышленности строительных материалов СССР В. Сидорова, в частности, говорилось: «В последние 15 лет новые случаи заболевания асбестозом выявляются редко (1—2 случая ежегодно), что составляет около 0,025 процента от числа работающих. Причем у тех трудящихся, которые значительную часть своего стажа работали в неблагоприятных условиях в прошлые годы. Таким образом, тревожные сообщения в статье о росте случаев заболевания асбестозом в ФРГ не находят подтверждения в практике отечественной асбестовой промышленности.

При обследовании работающих на асбестоцементных заводах не выявлено ни одного случая асбестоза... Все это свидетельствует о том, что при нормальной эксплуатации оборудования, его герметизации и аспирации, внимательном отношении к вопросам охраны труда работа с асбестом не ведет к развитию профессиональных болезней...

Министерство считает, что в указанной статье допущены большие передержки в отношении оценки реальной опасности асбеста для здоровья людей, что создает негативный психологический настрой у населения городов, где производится и применяется асбест. На наш взгляд, дискриминация асбеста и предпочтение его заменителям продиктованы конъюнктурными соображениями, а не требованиями безопасности».

Обращает на себя внимание тот факт, что эти ответы во многом схожи. В них много справедливых слов и объективных данных в защиту асбеста, есть и признание наличия нерешенных проблем, но конкретных мер по их решению предлагается мало. К тому же, думается, положение в асбестовой промышленности не столь благополучно, как утверждается в официальных ответах.

Заместитель заведующего отделом охраны труда ВЦСПС В. Кувшинов приводит подробную информацию об установленных в нашей стране правилах и требованиях по обеспечению технических, медицинских и организационных мер, позволяющих свести к минимуму риск заболеваний в результате воздействия асбеста.

«Однако,— пишет он,— на практике часты случаи нарушения этих требований, невыполнения необходимых мероприятий, что обусловливает заболеваемость среди работающих. Ежегодно выявляются случаи профессиональных заболеваний на предприятиях асбестовой промышленности... За последние три года только по Главасбесту Минстройматериалов СССР выявлено 7 случаев асбестоза, 6 — пылевого бронхита, 3 — неврита слухового нерва. На предприятиях этого главка растет и общая заболеваемость. Ее уровень выше средней по отрасли и народному хозяйству...

Как правило, на большинстве рабочих мест уровень запыленности асбестом в полтора-два раза выше ПДК. На Джетыгаринском асбестовом горно-обогатительном комбинате «Кустанайасбеста» техническая инспекция профсоюзов провела в апреле прошлого года комплексную проверку совместно с Госгортехнадзором СССР и выявила серьезные нарушения требований охраны труда. На предприятиях «Ураласбеста» запыленность асбестом в 2—4 раза выше ПДК. Плохо работают очистные сооружения... Аналогичные факты имеются и по другим предприятиям асбестовой промышленности...»

Инженер В. Юркин из Москвы ставит вопрос о внедрении новых безотходных и экологически чистых производств стройматериалов из асбеста, предлагает пересмотреть дублирующие, по его мнению, друг друга звенья в управлении отраслью. Его коллега В. Кузнецов из г. Люберцы Московской области привлекает внимание к проблеме использования отходов асбестового производства в качестве балласта (вместо песка или щебня) на железных дорогах страны.

А вот мнение народного депутата СССР по 293-му территориальному округу (г. Свердловск) А. Захарова:

«В последнее время в г. Асбесте и прилегающей к нему местности сложилась неблагоприятная экологическая обстановка, в том числе из-за выбросов комбината «Ураласбест», Рефтинской ГРЭС, других предприятий. Что же делать? Опираясь на мнение ученых Уральского отделения АН СССР, считаю необходимым разработать экологический паспорт окружающей среды и населения. Это можно сделать только при постоянно действующем экологическом центре».

«Еще в 1981 году Минздрав СССР утвердил «Методические рекомендации по осуществлению государственного санитарного надзора на предприятиях, производящих и применяющих асбест»,—пишет из Алма-Аты главный специалист техотдела института Казахжелдорпроект А. Катков. Однако многие предприятия и ведомства, считает автор письма, нарушают эти рекомендации, что, по его мнению, создает угрозу для здоровья многих людей. Кто должен следить за выполнением рекомендаций Минздрава СССР и при необходимости наказывать за их нарушение?

Добавим со своей стороны, что реакции Минздрава СССР на публикацию С. Зюбанова пока не последовало.

С письмом в «Правду» обратился член Верховного Совета, народный депутат СССР Ю. Комаров. Материалы, опубликованные газетой по этой теме, считает он, «односторонне и крайне тенденциозно освещают проблемы безопасного применения асбеста». На основе своего многолетнего опыта работы в горнодобывающей промышленности (в последние годы Ю. Комаров возглавляет предприятие «Тувaасбест»), а также используя различные советские и зарубежные материалы, автор изложил нынешнее положение дел в области производства и переработки асбеста и упомянул о тех проблемах, которые существуют. «Человек,— пишет, в частности, Ю. Комаров,—имеет дело с асбестом столетия, а его контакт с искусственными заменителями исчисляется годами, и поэтому просто нет накопленных данных об отдаленных последствиях его воздействия на здоровье человека, и этим широко пользуются в конкурентной борьбе против асбеста».

Редакция получила множество писем-откликов на публикации об асбесте, и, думается, точку в этом вопросе ставить рано. Можно сказать, что эти многочисленные отклики лишь очертили, ярче высветили круг проблем, которые необходимо срочно решать на предприятиях, в научно-исследовательских институтах, в министерствах и ведомствах. Это вопросы и внедрения новых технологий, и разработки заменяющих асбест материалов, и соблюдения требований по охране труда, и усиления медицинского и экологического контроля. Для их решения нужны программы с указанием сроков и исполнителей в целях эффективного контроля. Собственно, на это и рассчитывала газета, поднимая так заинтересовавшую читателей тему.

К сожалению, публикацию в «Правде» от 17 февраля 1989 г., например, директор ВНИИпроектасбеста Б. Сонин воспринял не как тревожный сигнал, а как материал, в котором «тенденциозно изложены эпизоды рекламно-конъюнктурной кампании». Она, по мнению директора института, «провоцируется производителями искусственных волокон», которые могут заменить асбест. Этот тезис выглядит сомнительным, поскольку не подкреплен какими-либо фактами.

Приходится напомнить, что новые проблемы в стране появляются отнюдь не потому, что о них стала писать пресса. Наоборот, они как раз и возникают там, где, прикрываясь якобы государственными интересами, долго обходили молчанием вопросы, затрагивающие здоровье и благополучие советского человека.

По словам Б. Сонина, публикация в «Правде» наносит Советскому Союзу экономический и моральный ущерб, так как наше государство обладает наибольшими запасами этого ценного и полезного ископаемого, больше всех производит и использует его, успешно экспортирует более чем в 30 стран мира.

Газета «Правда» не меньше, чем ВНИИпроектасбест заинтересована в укреплении экономической мощи страны. Будем надеяться, что и руководители асбестовой отрасли, ее предприятий и ее науки направят больше усилий не только на защиту асбеста, но в первую очередь на решение проблем, связанных с его безопасным для человека производством и применением в народном хозяйстве.

Обзор писем подготовили
М. КОСТИКОВ,
А. ЛОПУХИН.

Читатели о «Правде»

Пожалуй, никогда еще не был столь заинтересованным, открытым и взыскательным диалог между «Правдой» и ее читателями. Благодаря вашим письмам, уважаемые товарищи, мы смогли взглянуть на свою работу как бы со стороны, увидеть свои слабости и достоинства. В свою очередь и мы, журналисты, предъявили на читательский суд какие-то новые формы разработки материалов, нестандартные решения и творческие начинания. И хорошо, что мнения и суждения о газете различны, в них полифония позиций, вкусов, пристрастий.

За два прошедших месяца нынешнего года тираж «Правды» вырос на 316 тысяч экземпляров. Заметно усилился и поток писем в редакцию, причем почта последнего времени отличается резкой политизацией, что вполне объяснимо на фоне всей нашей жизни. Правдисты надеются, что читательский интерес к газете будет расти и впредь. Подписаться на «Правду» можно во всех отделениях связи.

Сегодня по традиции мы вновь знакомим вас с мнением читателей о газете. Ждем обратной связи!

В «Правде» не так давно было опубликовано письмо В. Сурикова из г. Вязники. Сообщаю вам, что я с ним категорически не согласен. В том, за что он осуждает газету, я вижу ее главное достоинство. Я подписываюсь на «Правду» тридцать лет потому, что она «насыщена официозом», «сухой информацией». Именно это мне и нужно. А выводы я делаю сам. Пожалуйста, не окажитесь под влиянием подобных мнений. Иначе мы потеряем единственный орган, который дает нам авторитетную, подробную, правдивую, объективную информацию о жизни страны.

Г. ЕПИФАНОВ.
г. Москва.

●

Целиком поддерживаю решение редакции изменить титул газеты — правильно и своевременно вы это сделали. Действительно, награды важны и почетны, но ведь в жизни каждый день их не носят, а, как правило, надевают лишь в наиболее торжественные дни, по праздникам, в юбилеи. Поэтому, одобряя ваше новшество, позволю себе посоветовать редакции все же в праздничные дни надевать ордена.

По-моему, такой порядок вполне подошел бы и для всех других наших газет, награжденных орденами и медалями. Это позволило бы не «затаскивать» ордена и избавило бы газеты от никому не нужной сегодня помпезности, не умаляя в то же время значение полученных правительственных наград.

О. БАР-БИРЮКОВ.
г. Москва.

●

На мой взгляд, новый образ «Правды» хуже. Видимо, шок, связанный со снижением числа подписчиков, вывел вас из равновесия. А ведь от газеты в значительной мере отошли те, кто подписывался на нее год давлением. «Старая» газета была более насыщена необходимой читателю информацией. Новая, привлекая порой внимание читателей к несущественной информации, отвлекает нас от более важной, и тратить на это время обидно.

А. АЛЕШИН.
г. Краснодар.

●

Было бы интересно прочесть в «Правде» материалы о малочисленных народах нашей страны: об их обычаях, достижениях, народных умельцах и т. д. Это был бы вклад в копилку межнациональной дружбы. Неплохо было бы прочесть и большие проблемные статьи на эту тему.

И. ГЕРАСИМЕЦ.
г. Житомир.

●

Газета не должна прятаться за плюрализм мнений, особенно по стратегическим вопросам партийной жизни. Плюрализм мнений может быть только по тактическим линиям решения стратегических вопросов. И голос газеты, выражающий мнение ЦК КПСС, должен звучать громче других голосов.

ГРАНИЛОВ.
пос. Мисково,
Костромская область.

●

Сейчас открываешь газету, а там одна и та же песня: все в прошлом плохо, все руководители тогда были не умны. Но кто тогда кричал громче всех о мудрости принимаемых ими решений? Давно ли чуть не в каждой газете нас уверяли, как весело на безалкогольной свадьбе после стакана яблочного сока сплясать барыню или гопак? И «Правда», и другие газеты в телячьей эйфории публиковали тенденциозные подборки писем только тех, кто громче всех кричал: «Одобряем!» Тысячи других писем, в том числе и мое, о том, к каким негативным последствиям привела эта антиалкогольная кампания, остались совсем без внимания. И вот вам результат: вы ввели в заблуждение высшие органы власти, лишили их возможности объективно оценить ситуацию с разрекла-

мированными прессой законами трезвости. Так стоит ли вам выискивать чужие ошибки, не лучше ли разобраться со своими?

В. ЛАНСКОЙ.
Пенсионер.
с. Новониколаевка,
Калининский район,
Киргизская ССР.

●

Наиболее значительной причиной сокращения подписчиков «Правды» является большой разрыв между числом читательских писем, полученных газетой, и числом опубликованных писем. Все письма, конечно, опубликовать невозможно, но приоритет за ними должен быть.

А. ГАВРИКОВ.
г. Москва.

●

Мне хочется дать «Правде» совет. Больше пишите о жизни «малых деревень». У нас на Смоленщине за последние пятнадцать лет исчезло более двух тысяч деревень, значительно сократилась численность сельских жителей. Условия жизни ужасные.

И еще. «Правда» постоянно должна опираться на нас, рабселькоров. Держать прочную связь. Думается, настала пора провести и съезд рабоче-крестьянских корреспондентов.

О. КОЗЛОВ.
Учитель.
д. Макарово,
Монастырщинский район,
Смоленская область.

●

Прочитала в первых номерах года «Слово к читателю» — и стало стыдно за себя. Я как член КПСС всегда выписывала «Правду», а на этот раз не смогла: за правду осталась безработной, без денег. А тут прочитала газету, собрала баночки, бутылочки, сдала — и подписалась. Пока на шесть месяцев. Хочется от всей души поддержать вас!

Н. ДЬЯКОВА.
пос. Плеханово,
Ленинский район,
Тульская область.

●

В последнее время вы перестали давать информацию о ходе жилищного строительства, перестали его контролировать. Причина всем ясна — сейчас нам хвалиться нечем, наоборот, с жильем стало еще хуже. Вот вам и нужно установить причины, докопаться до корней этого явления. В любом случае нельзя равнодушно взирать на одну из животрепещущих проблем.

Р. ХАНЗЯРОВ.
Экономист.
г. Москва.

●

В газете вроде бы много критики. Иногда поднимаются острые, злободневные вопросы. А вот какие меры приняты, об этом почти ничего нет. В лучшем случае даете короткую отписку. А хотелось бы видеть результаты.

Р. ТИТОВ.
г. Пенза.

●

Хочу высказать одно пожелание. Хорошо, если бы в «Правде» хотя бы раз в неделю нашлось место для юридических справок. Вопросов у читателей много.

И. ХАРЧЕНКО.
г. Городовиковск,
Калмыцкая АССР.

●

Газета позволяет себе неряшливо относиться к своей работе. Вызывает раздражение, когда газета призывает к высокому качеству труда, продукции, к качеству, к качеству, к качеству.., а на своих страницах допускает грамматические (!) ошибки (перечень приложен). Призываешь — будь сам примером!

С. ОДЖУБЕЙСКИЙ.
г. Одесса.

Подготовила
Т. ВОЛКОВА.



Нет предела мастерству

ПРЕМЬЕРА

— Ты не представляешь, какие они умные и хитрые,— рассказывал мне Виктор, подходя к клеткам с медведями.— Представляешь, на репетициях ни одна из медведиц ошибки не сделает, работают как по нотам. Почему? Знают, ошибутся или не захотят выполнить трюк — не получат лакомства. А на арене, на публике иногда балуют — ведь при зрителях порицания не последует. Все понимают...

Мы стоим с заслуженным артистом РСФСР Виктором Шемшуром за кулисами Московского цирка на Цветном бульваре. Только что закончилось представление. И вот близкое знакомство с косолапыми артистами, которых смело можно назвать мировыми рекордсменами. Медведицы Маша, Яна и Даша прославились на весь мир, демонстрируя сложные акробатические номера. Такого среди дрессированных медведей не было ни в одном цирке мира.

Сидя на представлении, специально записывал трюки, исполняемые Машей, Яной и Дашей на арене. Гладкие перелеты — стоя на задних лапах перепрыгивают с палки на палку, которые держат в руках артисты номера Шемшура. Курбет — прыжок с приходом в стойку на передние лапы. Прыжок с поворотом на 180 и 360 градусов. Прыжки (10—12 раз) через скакалку стоя на задних лапах на шесте. Японский пируэт — перевороты в стойке на передних лапах, которые держит лежащий человек. Думаю, достаточно.

— Понимаешь, идет взаимоотношение человек — медведь. Зверь должен чувствовать броски, прием человека. Первому можно сказать: соберись или расслабь руку, медведю же этого не скажешь...

Виктор уже 21 год в цирке. Вместе с женой Ларисой сначала были акробатами — вольтижерами. Стали обладателями международных наград, премий. Но характер не давал стоять на месте. Хотя можно было в этом амплуа дожить до пенсии, так, кстати, делают многие цирковые. «Вот если бы научить медведей тому, что умеешь сам»,— подумалось однажды Виктору. И закипела кропотливая работа.

Когда Шемшур показал этот номер в Ленинграде, мне рассказывали, что американские специалисты попросили после выступления потрогать животных, думали, что это люди, одетые в шкуры. В цирковом искусстве сегодня более 30 номеров, где выступают медведи: ездят на мотоциклах, жонглируют, танцуют. Когда Виктор начинал, многие специалисты говорили: не выйдет, потому что задуманное из области фантастики. Получилось...

Медведей-акробатов видели зрители в Ленинграде, Одессе, Запорожье и Иванове, ФРГ, Голландии, Бельгии и Израиле. А вот москвичи смотрят впервые. Юрий Владимирович Никулин ввел номер Шемшура в первую программу открывшегося старого нового цирка. И, как считает Виктор, здесь, в Москве, самый главный экзамен. Правда, проходит он без Ларисы. Она в командировке.

— Без нее,— говорит Виктор,— номер не так звучит. Она хорошая дрессировщица и привносит в действо женственность, благородство. Это все сказывается на выступлении, но считаю, что это временная трудность.

Наверное, Лариса и «повинна» в том, что подача номера очень лирична. Смотришь, и мишки не вызывают чувства хищных животных, жесткости дрессировщика. Чувство такое, словно медведи считают Виктора закадычным другом.

В это время между прутьев клетки показался остренький носик и два черных хитрых глаза.

— Это маленькая Катя,— улыбается Виктор,— наша надежда. Ей всего год, и пока она бегает на задних лапах по бортику арены, ловит и надевает на голову кольца, чем приводит публику в умиление. Но уже скоро покажет свое мастерство и в вольтижировочной акробатике.

— Много приходится заниматься?

— Каждый день 3—4 часа. Буду брать еще малышей. Потому что в этом жанре нет мастерству предела, конечно, пока есть желание.

В. ЧЕБАКОВ.

● Гладкий перелет.

ХОТИТЕ ВЕРЬТЕ...

Магнит в груди

Василий Дмитриевич снял рубаху и, поборов неловкость, начал показывать свои удивительные «фокусы». К обнаженной груди он прикладывал металлические предметы, а они повисали, словно в груди был спрятан сильный магнит. Супруга старого солдата Любовь Федосеевна помогала ему. Скоро грудь ветерана была сплошь увешана ложками, ножами, вилками и другими вещицами из кухонного стола.

Не веря глазам своим, свидетели этого необычного зрелища — мои коллеги из газеты «Адыгейская правда» — попросили разрешения самим поучаствовать в чудодейственном опыте. Осторожно, чтобы не причинить Василию Дмитриевичу боли, они снимали с тела «прилепившиеся» предметы и подносили новые. И что любопытно: к груди притягивались даже очки в оправе, часы.

Так многие предметы — золотое кольцо, монеты — оказались «приклеенными» к телу. Прикинули вес — и удивились: около шестисот граммов! Немалая, стало быть, сила заключена внутри...

Конечно, журналисты — не медики, им трудно разгадать секрет редкого явления. Но, не растерявшись, тут же провели эксперимент. Отыскав в доме хозяина компас, поднесли к груди ветерана. Рассудили просто: если это явление не магнитного свойства, то стрелки при вращении компаса покажут обязательно все стороны света. Но они как застыли в одном направлении, так и остались, а при повороте вращались вместе с коробочкой компаса. А это значит, что тело Василия Дмитриевича явно обладает... магнитным свойством. Стали расспрашивать из любопытства: знал ли Никуличев о своей необычной способности или она проявилась только сейчас, не чувствует ли каких-то болезненных ощущений? В ответ Василий Дмитриевич поведал любопытную историю, приключившуюся с ним еще в годы войны.

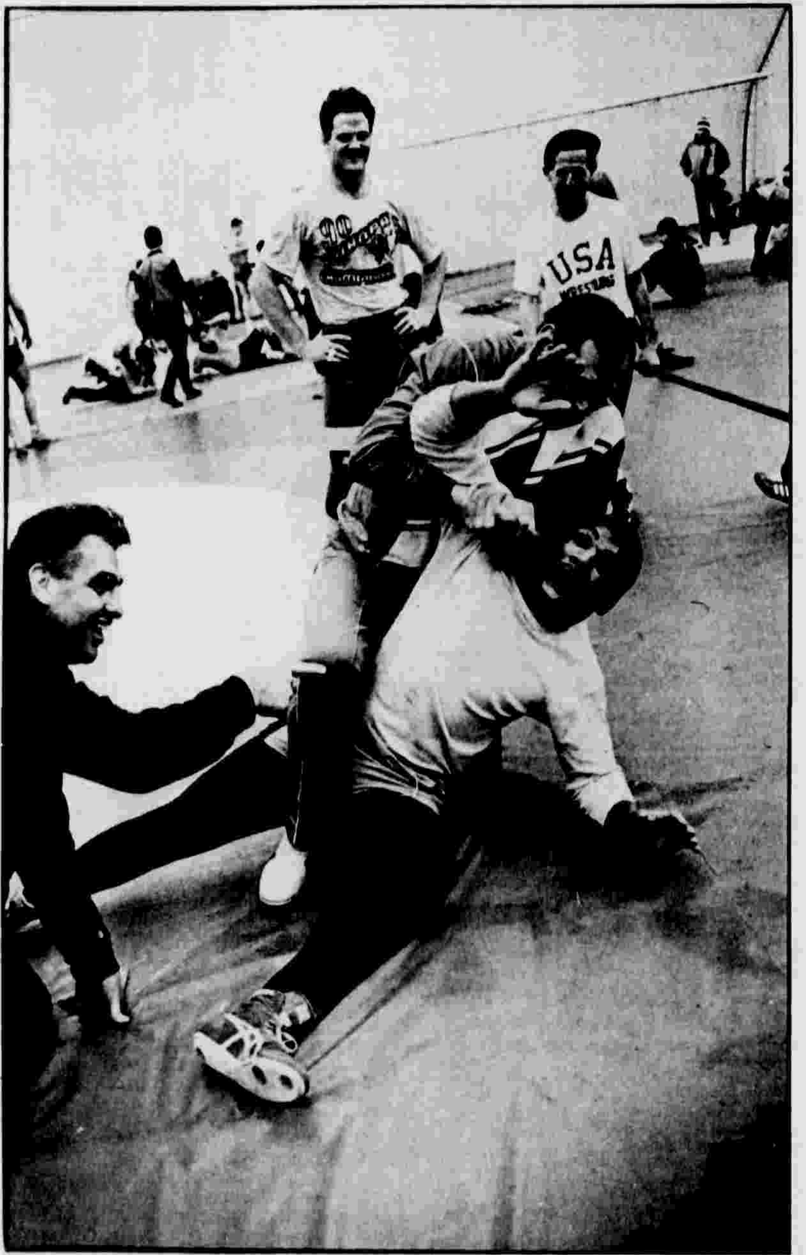
...В августе 1942 года в одном из боев моряка ранило. В санитарной части врачи, обрабатывая пораженное место, клали на обнаженную грудь воина инструменты, которые словно прилипали к коже. Они не упали даже тогда, когда он повернулся на бок...

— Потом, — рассказывал В. Никуличев,— я в промежутке между боями показывал товарищам «фокусы». Все удивлялись, но толком никто ничего объяснить не мог.

В отчий дом моряк вернулся героем. На груди — два ордена, много медалей да плюс два осколка, засевших в теле. Занялся делом, о причудах своих забыл. Работал почти сорок лет и болел за это время пару раз, не больше. Впрочем, и сейчас, на восьмом десятке, он держится молодцом, на здоровье не сетует. А о необычном случае, приключившемся чуть ли не полвека назад, вспомнил недавно. И решил «продемонстрировать» домочадцам свои возможности. Что тут было — не передать: удивились, понятно, но и переполошились, здоров ли дедушка?

Теперь в доме Никуличевых ждут врачей, ученых.

К. АКСЕНОВ.
(Корр. «Правды»).
Адыгейская автономная область.



Вот уж поистине медвежьи объятия! Попробуй-ка выдержи хватку трехкратного олимпийского чемпиона, семикратного чемпиона мира Александра Медведя, когда он вдруг решит «тряхнуть стариной». Впрочем, соперники не обижаются. Наоборот, многие зарубежные борцы, которые приезжают в Минск на международные соревнования, благодарны выдающемуся советскому мастеру за уроки на борцовском ковре.

Фото В. Куликова.

За Кубок Африки

Алжир стал местом розыгрыша Кубка африканских наций по футболу. Пройдя отборочные игры, в число сильнейших попали семь сборных, присоединившихся к восьмой — хозяевам-алжирцам. Они разбиты на группы А и Б, из которых первая и вторая команды попадают в полуфиналы. В столице страны играют Алжир, Нигерия, Кот-д'Ивуар и Египет. В городе Аннаба — Камерун, Замбия, Сенегал и Кения.

В ряд фаворитов ставят хозяев поля, которые до сих пор первыми в Африке не становились и страстно желают добиться этого в родных стенах. Не прочь повторить свой успех десятилетней давности нигерийцы, завоевавшие первое место в 1980 году. Того же хотят и камерунцы, носящие сейчас звание чемпионов, тем более что они через три месяца должны представлять африканский футбол на первенстве мира в Италии. Их выступление здесь интересует и советских любителей спорта. Во-первых, команда Камеруна попала в Италии в ту же группу, что и сборная СССР, а во-вторых, руководит ею советский тренер Валерий Непомнящий.

Другой финалист чемпионата мира — Египет решил сюда, в Алжир, прислать не первый состав, а олимпийскую сборную. Она прибыла с опозданием, что заставило организаторов перенести на сутки матч с ее участием. Египтяне пошли на такой шаг, поскольку у них почему-то сложилось мнение, что игрокам национальной команды безопасность обеспечена здесь не будет.

В матче открытия алжирцы убедительно обыграли команду Нигерии — 5 : 1.

С. ФИЛАТОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Алжир.

Турнирная орбита

◆ *ФУТБОЛ. ЦСКА — «Шахтер» — 4 : 0.*

◆ *ШАХМАТЫ. Чемпион мира Гарри Каспаров, выиграв заключительную партию 11-го тура у Мигеля Ильескаса (Испания), вышел победителем традиционного международного турнира по шахматам в испанском городе Линаресе. Его результат по итогам турнира, имеющего 16-ю, высшую категорию Международной шахматной федерации (ФИДЕ),— 8 очков. Однако и эта победная партия, которая продолжалась 6 часов и завершилась на 61-м ходу, не отразилась на рейтинге чемпиона мира — 2.800. На пол-очка отстал от победителя 21-летний Борис Гельфанд, на 27-м ходу завершивший вничью (он играл черными) партию с Василием Иванчуком. Семь очков набрал Валерий Салов, сыгравший вничью с Александром Белявским. Таким образом, вслед за победителями — Каспаровым, Гельфандом и Саловым — в турнирной таблице следуют: Иванчук — 6,5 очка, Шорт — 6, Юсупов и Гулько — по 5,5, Белявский — 5, Портиш, Спасский и Ильескас — по 4, Любоевич — 3.*

◆ *ГАНДБОЛ. Сборная СССР убедительно выиграла свой заключительный матч предварительного турнира мирового первенства в ЧССР у команды ГДР — 34 : 19 и с 6 очками заняла первое место в своей группе.*

◆ *ЛЕГКАЯ АТЛЕТИКА. Первую медаль для нашей сборной на чемпионате Европы завоевал в зале шотландского города Глазго Роберт Эммиян, прыгнувший в длину на 806 см. Это — «бронза», а золотую награду завоевал Дитмар Хааф из ФРГ — 811 см, серебряную — голландец Эмиль Мелаард — 808 см.*

(ТАСС).

С двумя неизвестными

ШАХМАТЫ

8 марта в столице Малайзии Куала-Лумпуре открывается финальный матч претендентов на право оспаривать мировую шахматную корону у Гарри Каспарова. На старт выходят экс-чемпион мира Анатолий Карпов и гроссмейстер Ян Тимман (Голландия).

На пути к цели, напомним, Тимман победил В. Салова, Л. Портиша и Д. Спилмэна. Каждый раз судьбу поединка решала последняя партия, где голландский гроссмейстер был на высоте. Карпов в четвертьфинале легко одолел исландца И. Хьяртарссона, а в полуфинале натолкнулся на жестокое сопротивление своего соотечественника А. Юсупова. В преддверии финиша был момент, когда казалось, что чаша весов склоняется в пользу Юсупова, но дали себя знать опыт и умение Карпова собраться в решающей встрече. В итоге он вырвал победу.

Дистанция всех этих поединков была спринтерской. Четвертьфиналы состояли из шести партий, а полуфиналы — из восьми. В финале будет 12 партий.

Сейчас встречаются старые соперники и почти сверстники. Карпову в этом году будет 39 лет, Тимман на год старше. Хотя голландец имеет ряд успехов, ему трудно тягаться с Карповым как по числу побед, так и по ровности результатов. Общеизвестен богатейший матчевый опыт Карпова — только в шести «марафонских» матчах на первенство мира он сыграл 182 партии!

Правда, и на счету Тиммана немалое число коротких единоборств (*некоторые из них имели неофициальный характер*). Соперниками гроссмейстера из Голландии были В. Корчной, Б. Спасский, Л. Полугаевский, дважды М. Таль и А. Юсупов. Общий баланс этих поединков для Тиммана отрицателен, зато опыт он приобрел. Совсем недавно Ян сыграл еще товарищеский матч с Шортом. Сначала Тимман вел 2,5 : 0,5, но вторая половина кончилась в пользу Шорта. В итоге счет матча 3 : 3.

Еще 15—20 лет назад возраст Карпова и Тиммана для борьбы за титул чемпиона мира считался бы оптимальным. Но в последнее время чемпионы помолодели, и сейчас 40 лет считается возрастом ветеранов. Конечно, нельзя утверждать, что для каждого из участников это последний шанс, оснований для скепсиса нет. Пока оба играют прекрасно, но все же им надо спешить.

И в глазах специалистов, и в широкой аудитории любителей шахмат, безусловно, фаворитом является Карпов. Разве что смущает спортивная форма экс-чемпиона мира. Тяжело ему достался поединок с Юсуповым, вяло он играл в начале года в международном турнире в Реджио Эмилия, где довольствовался третьим местом, сведя слишком много партий вничью.

Тимман впервые поднялся на столь высокий уровень в борьбе за первенство мира. И, безусловно, намерен показать все, на что он способен. К тому же фаворитом всегда трудно быть. Исход поединка решается не статистическими подсчетами, а яростной борьбой, где возможна и случайность. Так что предсказывать исход поединка вряд ли стоит.

Если сенсации не произойдет, то шахматный мир станет свидетелем пятого (!) матча между Каспаровым и Карповым. Такое вряд ли когда-либо повторится в истории борьбы за мировую корону.

А. СУЭТИН.
Международный гроссмейстер.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

5 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Футбольное обозрение. 9.05 — «Колье Шарлотты». Художественный телефильм. 1-я серия. 10.10 — «Рядом с Зубром». Научно-популярный фильм. 11.45 — Наше наследие. «100 лет русского искусства». 12.30 — Время. 16.30 — Премьера документального телефильма «На-деж-да!» 16.55 — «Мы идем искать». О возрождении старинных игр. 17.25 — Детский час (с уроком французского языка). 18.25 — Коллаж. 18.30 — Время. 19.00 — По вашим письмам. 19.20 — Играют народный артист СССР П. Нечепоренко и унисон балалаек. 19.35 — М. Булгаков «Мастер и Маргарита». Фильм-спектакль. 21.00 — Время. 21.30 — Актуальное интервью. 21.45 — Продолжение фильма-спектакля «Мастер и Маргарита». 23.35 — Премьера документального телефильма «Фотомадонны и «АнтиСПИД». 0.20 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Премьера научно-популярного фильма «Все, что было загадано...» 8.35, 9.35 — Физика. 10-й класс. 9.05 — Итальянский язык. 10.05 — Научно-популярные фильмы. 10.35, 11.35 — Биология. 7-й класс. 11.05 — Наш сад. 12.05 — «На семи ветрах». Художественный фильм. 13.45 — Премьера документального телефильма «Ашар». 14.05 — Сеанс повторного телефильма. «Проделки Скапена». 1-я серия. 17.00 — Телестудии городов РСФСР. «Сила взаимной поддержки». 17.30 — «Константин Сергеев. Страницы хореографии». Телевизионный музыкальный фильм. 18.30 — Время. 19.00 — Сессия Верховного Совета СССР. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!»

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 20.00 — Профессия — коммерсант. Передача 8-я. 20.30 — Домашняя академия. 21.00 — Итальянский язык. 21.30 — «Проблемы социализма». 22.15 — Все грани прекрасного. Книги и судьбы. Федор Абрамов. 23.25 — Премьера научно-популярных фильмов.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — Реклама. 21.45 — «Пятое колесо».

РАДИО

5 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «Писатели у микрофона». 9.35 — «Ветеранам труда». Концерт. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». 11.15 — Концерт-размышление о музыкальной классике. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР; «Интеграция и взаимопомощь». Радиопереклички городов Ставрополя и Днепропетровска. 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.10 — К 45-летию Победы. В. Панова «Спутники». Глава из повести. 13.40 — «К гуманному, демократическому социализму». Коммунисты обсуждают проект Платформы ЦК КПСС. 14.00 — «Голоса друзей». Международная программа. 14.30 — «Звучат народные инструменты». 15.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета. 15.15 — Трибуна народного депутата. 15.30 — Эстрадный концерт. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Алло, «Юность» слушает!» Диалоги по телефону. 18.00 — В. Чайковский — симфоническая поэма «Подросток». 18.40 — «Человек и закон». Радиожурнал. 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. Радиодневник. 19.40 — «Власть президента: что это такое?». Беседа. 20.00 — «Экономика и мы». Обозрение. В выпуске: «Сколько стоит долгострой». 20.45 — Международный дневник. 21.00 — Американские композиторы-классики. 22.30 — Н. Гумилев «Жизнь стиха». 23.05 — «Юность».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 9.00 — «Собеседник». 9.05 — Гимнастика. 9.20 — «Ваш домашний доктор». 9.30 — Мелодии «Ретро». 10.00 — С. Цвейг «Невозвратимое мгновение». Новелла. 10.45 — «О чем пишут газеты?» 11.30 — «Для дома, для себя». Фонотека полезных советов. 11.45 — «Поэт фортепьяно». Ф. Шопен. 12.30 — А. Платонов «Железная старуха». Рассказ. 13.00 — Песни на стихи М. Рябинина. 13.30 — «Из журнальных публикаций». 14.00 — Музыкальная программа радиостанции «Союз». 15.00 — Ю. Герман «Начало». Инсценированные страницы повести. Передача 1-я. 15.50 — Играет Русский народный оркестр им. Осипова. 16.15 — «Музыкальный глобус». 17.00 — Радиостанция «Смена». 19.05 — Эстрадный концерт. 19.30 — В. Пикуль «Реквием каравану «PQ-17». Страницы книги. 20.15 — «Добрый вечер!» 21.00 — А. С. Пушкин. Стихотворения. 21.25 — Песни С. Туликова. 22.00 — «Шолоховские чтения». «Родинка». Рассказ.

ТЕАТРЫ

5 марта

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — **Портрет.**

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на В. Ордынке, 69 — **Долгий день уходит в ночь**; сцена ЦАТСА — **Сирано де Бержерак.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Уроки мастера** (премьера); в помещении Театра им. Моссовета — **Три возраста Казановы.**

ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК» — **Любовь и голуби.**

ПОГОДА

В Москве и области 5 марта небольшие осадки, температура днем от 0 до 3 градусов тепла. 6 и 7 марта осадки, в течение суток около 0.

В Ленинградской области 6 марта временами дожди, в течение суток от 0 до 5 градусов тепла. 7 марта осадки, температура ночью 1—6 градусов мороза, днем около 0.

В Литве осадки, ночью около 0, днем 1—6 градусов тепла.

«СПОРТЛОТО»

Результаты 9-го тиража лотереи «Спортлото» «6 из 45» и «5 из 36», состоявшегося 4 марта 1990 года.

«6 из 45»: 26, 32, 35, 37, 38, 43.

«5 из 36»: 8, 17, 27, 29, 34.

Владельцы билетов лотереи «Спортлото» «5 из 36» 8-го тиража 1990 года серии 170 номер 431484, серии 184 номер 999549 и серии 138 номер 838410 стали обладателями путевок на Игры доброй воли в США.

(ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам — 250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 00328. Тип. № 10367. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10